

Det Radikale Venstres hr. Anders Samuelson har flere gange under debatten brugt en kronik af Britta Schall Holberg, et forhenværende folketingsmedlem og en liberal, som netop har påpeget den skillelinje, der er blevet så tydelig i dag, nemlig at den nuværende regering og dens støtteparti kigger på den ældre som en kunde frem for at kigge på den ældre som en borger.

Vi synes, det er godt at få de forskellige frem. Det er godt, at vi ved, hvad det er, vi diskuterer, når vi diskuterer ældreomsorg, og særlig, når metoden, nemlig frit valg, har været så meget i fokus i de senere års ældrepolitiske debat.

Dansk Folkeparti holdt en ordførertale, som mest af alt selvfølgelig gik ud på at sige noget om, hvad der er sket. Men der var dog en erkendelse af, at der stadig er problemer. Det kneb så lidt med viljen til også at holde regeringen fast på opgaverne.

Fru Tove Videbæk og hr. Jørn Pedersen skal have stor tak for at bruge en betragtelig del af deres ordførertaler på at tale om mennesker, som er socialt svage. Det er vigtigt, at vi også indarbejder ensomhed, mangel på socialt netværk, fraværet af et aktivt liv med livsglæde, i vores ældreomsorg.

I det hele taget tror jeg, at de to forslag til vedtagelse meget godt siger, hvor vi står i debatten om svage ældre. Det ene, som er fremsat af regeringspartierne og Dansk Folkeparti, bruger sit blæk på at sige noget om, hvad der er sket, men er knap så fremadrettet, blot vil man fortsætte bestræbelserne for at forbedre forholdene, mens det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Socialdemokraterne, SF, Radikale Venstre og Enhedslisten, jo meget konkret går ind og peger på, hvor man kan og bør forbedre forholdene for de svage ældre.

Endnu en gang tak for en god debat og selvfølgelig en særlig tak til de partier, som medvirker til en fælles vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Også jeg synes, det har været en rigtig god debat. Men under min ordførertale fik jeg kun tid til at nævne Kristendemokraternes holdning til det ene forslag til vedtagelse. Jeg vil naturligvis også gerne meddele Kristendemokraternes holdning til forslaget til vedtagelse fra Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti. Og jeg kan meddele, at vi heller ikke kan støtte det forslag i sin helhed, men at vi vil stemme gult til det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Jeg må bede om mere ro i salen!

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Fru Sandy Brinck spørger, om Dansk Folkeparti har et bud på fremtiden. Jeg må sige til fru Sandy Brinck, at det har Dansk Folkeparti i høj grad.

Spørgsmålet er, om Socialdemokraterne har det. Jeg står her med et ritzautelegram, som ikke er mere end få dage gammelt. Der står der: »Sudspil om velfærd begravet.« Socialdemokraterne kan ikke blive enige om et bud på fremtidens velfærdssamfund. Derfor er det samlede velfærdssudspil, som partiet bebudede i januar, blevet begravet. Partiet er uenigt internt, når det kommer til reformer og velfærd, og frygten for et partislagsmål er større end lysten til at tage livtag med velfærdsdebatten. Den tidligere fødevareminister hr. Henrik Dam Kristensen understregede ellers her i sommer i Information, at han fandt det kommende velfærdssudspil meget afgørende. Det er Socialdemokratiets bane.

Så kan jeg ikke lade være med at se til sidst i telegrammet. Der står, at der er de socialdemokrater, der mener, at der f.eks. skal være mulighed for at købe sig til flere timers hjemmehjælp. Andre ønsker det ikke.

Mit spørgsmål til fru Sandy Brinck er: Hvad er Socialdemokraternes bane? Hvilke bud har man på fremtiden?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Der ligger på alle 179 pladser to ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der skal være ro i salen, så længe der forhandles!

Sandy Brinck (S):

... forslag til vedtagelse i forbindelse med den debat, vi har haft her i eftermiddag, som handlede om, hvad vi ville gøre for de svage ældre.

Det ene forslag er Dansk Folkeparti medunderskriver på, og der kan man kun svinge sig op til, at man vil fortsætte bestræbelserne for at forbedre forholdene. Det andet forslag er bl.a. af Socialdemokraterne sammen med SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Der har vi fire konkrete punkter, og jeg vil godt læse dem højt