

hjælpe de mennesker, der har særlig hjælp behov.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Fru Charlotte Dyremose sagde i sit indlæg, at ældre skulle have ret til frit valg af, hvem der skulle komme og hjælpe dem i hjemmet, når man havde brug for hjælp. Derfor vil jeg godt spørge den konservative ordfører, om Det Konservative Folkeparti så også vil være med til at give ældre mulighed for at tilkøbe hos kommunen, så man, hvis man har brug for lidt ekstra i en særegen situation, faktisk kan få sin vante hjemmehjælper til at komme frem for at skulle ud på et privat marked og have en ny person inden for sine døre.

Vi tror faktisk, at mange ældre har et stærkt ønske om, at deres hjem ikke er Fredericia Banegård. At de faktisk kender dem, der kommer i deres hjem; at det er dem, som de har tillid til. Derfor har vi svært ved at forstå, at fritvalgsmaterialet ikke indeholder den mulighed, som tilkøb kunne være.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne konkret spørge den konservative ordfører: Hvilke planer har Det Konservative Folkeparti for at skaffe det tilstrækkelige antal boliger, enten deciderede ældreboliger eller ældreegnede boliger? Jeg synes, det er ret interessant, og vi kunne forstå på Dansk Folkepartis ordfører tidligere, at man i det parti jo lægger meget vægt på det. Men hvad har Det Konservative Folkeparti tænkt sig?

For nu kan jeg se, at man i forslag til vedtagelse ikke skriver særdeles meget om boliger. Man nævner mange andre ting, især det man har gjort. Men hvad agter man at gøre på det boligpolitiske område for at sikre, at der også kan være noget, der nærmer sig et frit valg til de mennesker, der har behov for en ældreegnet bolig af den ene eller den anden art?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

For at starte med den diskussion, hr. Jørn Pedersen og jeg har haft nu for anden gang i dag: Jamen vi har jo, som jeg tidligere har nævnt, nedsat grundkapitalen til de almene boliger. Der er afsat penge til boliger til demente, og der er afsat penge til f.eks. akutplejeadsler.

Det er nogle af disse initiativer, som vi har været med til at tage sammen med regeringen, og som nu skal ud at virke. Det er klart, at man jo så må se, hvordan de virker, og så høste de erfaringer, man kan gøre på den baggrund.

Fru Sandy Brinck er ellers ofte kritisk over for det her frie valg, men jeg er da glad for at kunne konstatere, at fru Sandy Brinck nu ønsker at bakke op om det og taler om mere frit valg for de ældre. For ja, det er rigtigt, vi mener faktisk, det er ret vigtigt for de ældre, at de kan indrette sig temmelig fleksibelt, og at de derfor har de muligheder for at vælge forskellige udbydere af de ydelser, som det offentlige nu engang skal tilbyde den enkelte ældre. Hvis man så ønsker, at man skal have yderligere hjælp end det – noget mere, som er en ekstra luksus – må man jo skaffe sig det fra de udbydere, der måtte være.

Men tak for opbakningen til, at de ældre skal have de fleksible muligheder for at vælge.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det svar, man får om boligerne, er jo lidt luftigt. Jeg synes, det burde være lidt mere konkret.

Hvis det er sådan, og det er det jo, at antallet af færdigbyggede boliger, der er ældreegnede, og som kommer ind i den kategori, falder med 1.500 fra år 2002 til år 2004, så burde det få nogle alarmklokker til at ringe.

Men så har jeg et helt konkret spørgsmål om det frie valg: Hvorfor er Det Konservative Folkeparti imod, at en ældre, der eksempelvis bor i Københavns Kommune, ikke kan få leveret ydelser fra Frederiksberg Kommune, eller er det noget, man også vil ændre syn på? For det ville da være positivt. Så var der virkelig tale om et større frit valg.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg blev ikke helt klar over, hvorvidt Det Konservative Folkeparti rent faktisk ville være med til at give ældre muligheder for at tilkøbe ydelser hos kommunen.

Vi har alle dage været for, at mennesker, der modtager hjælp, har stor selvbestemmelse, og vi kan hele tiden blive bedre til at give nogle flere valgmuligheder. Men vi er altså skeptiske over for det pseudofrie valg, hvor man bruger penge til administration og til at opdyrke et privat marked. Prioriter dog pengene til noget bedre omsorg! Prioriter dog pengene til at give ældre mennesker muligheden for at have selvbestem-