

Vi er da også enige i, at beløbet er utilstrækkeligt, og vi vil arbejde videre på, at vi får større beløb afsat, men den er i hvert fald retfærdig, vil jeg sige til hr. Anders Samuelsen. Og hvad var alternativet? Det var nul kroner.

Kl. 15.45

Så vil jeg sige til hr. Anders Samuelsen, at alle Dansk Folkepartis forslag altså ikke er grebet ud af den blå luft. De er gennemarbejdede hvert og et. Der er jo den fordel, at når vi fremsætter et forslag, har vi også fundet en finansiering. Vi er faktisk meget, meget stolte af, at det kan lade sig gøre.

Hr. Villy Søvnald ...

Første næstformand (Svend Auken):
Desværre. Men der bliver en sidste lejlighed til at svare, for nu har hr. Anders Samuelsen meldt sig med en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Skattepolitik er jo også socialpolitik. Det, der er det grundlæggende problem ved det skattestop, som Dansk Folkepartis ordfører nu stiller sig op og forsvarer, er jo, at det låser regeringen og dermed Dansk Folkeparti i forhold til faktisk at få lavet nogle omlægninger, som sikrer, at den lavtlønnede og pensionisten ikke om 5, 7 eller 10 år skal opleve en markant skattestigning, for at vi overhovedet skal have råd til vores velfærdssamfund. Det er det problem, som Dansk Folkeparti prøver at få lagt et dække hen over.

Men der er ikke noget svar på, hvad man så skal gøre. Overhovedet ikke. Dansk Folkepartis ordfører har været heroppe, og jeg har efterlyst en række eksempler på gennemarbejdede udspil på det socialpolitiske område inden for de sidste 5-6 år. Der var ikke et eneste konkret eksempel, da ordføreren kom herop. Det er der da højst sandsynligt en grund til, er der ikke? Nemlig at der ikke er nogen.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Charlotte Dyremose (KF):

Som andre også har været inde på i dag, så mener vi Konservative ikke, at man ud fra faste kriterier kan sige præcist, hvem de svage ældre er, eller i det hele taget, hvem der er svage. Der er nemlig mange faktorer, der spiller ind. Ældre har jo som andre befolkningsgrupper meget forskellige behov og meget forskellige livssituatio-

ner. Derfor så jeg egentlig også gerne, at diskussionen i dag drejede sig om svage generelt i stedet for det, der er risiko for her, nemlig at man kommer til at se de ældre som en særlig svag gruppe. Det mener jeg nemlig ikke de ældre er.

Alder betyder stadig mindre for, hvorvidt man f.eks. kan klare sig selv både økonomisk og fysisk. Nogle mennesker er nedslidte i en tidlig alder, andre friske og rørlige langt op i årene. Men der er altså forskellige grupper af ældre, der har nogle særlige behov, og som er særligt svage. Derfor må de initiativer, der er gjort og skal gøres i fremtiden, også sprede sig over en bred vifte af forskellighed.

Tager vi først det økonomiske aspekt, har regeringens rapport heldigvis vist, at langt de fleste ældre klarer sig godt økonomisk og faktisk har en pæn levestandard. Der er dog en gruppe af ældre, der ikke har været ret meget på arbejdsmarkedet og derfor kun i ringe grad har supplerende ydelser ud over deres pension. Denne gruppe indgik vi under finanslovforhandlingerne forlig om at hjælpe med en supplerende pensionsydelse. Men som sagt må man se på mange andre aspekter også.

For os at se må svage ældre som i alle andre befolkningsgrupper være dem, der af den ene eller anden grund ikke er i stand til at klare sig selv. Det er dem, der f.eks. lider af et handicap, er psykisk syge, eller hvor alderen simpelt hen har sat ind f.eks. med en nedsat funktionsevne eller med en demens. Disse grupper har vi Konservative fokus rettet stift mod. Det gælder lige fra en øget indsats for demente ældre over akutplejeadsler til øget fleksibilitet og selvbestemmelse i dagligdagen, f.eks. i forbindelse med personlig og praktisk hjælp i hjemmet.

For os er det vigtigt at sikre, at alle danskere kan se frem til en alderdom i sikker forvisning om, at de vil få en tryk og værdig alderdom. En alderdom, hvor man kan blive behandlet, hvis man bliver syg; hvor man kan få en egnet bolig, når helbredet svigter; hvor man har frit valg mellem, hvem der skal komme i ens hjem og hjælpe med noget så personligt som husholdningen og den personlige pleje; hvor man kan være sikker på, at der kommer en erstatningshjælp, hvis den almindelige hjemmehjælper f.eks. skulle blive syg. Eller en alderdom, hvor man, hvis det er det, man har behov for, kan få sin ægtefælle med på plejehjem.

Disse og mange andre initiativer er eksempler på den brede vifte af hjælp og støtte, der skal til både nu og i fremtiden for målrettet at