

dem i spil. Det var nemlig 80 mio. kr., der reste-rede fra ældrecheckbeløbet på de 420 mio. kr. fra sidste år. Så det var Dansk Folkeparti, der bragte det i spil, og vi er kun glade for, at der var meget stor opbakning til, at de 80 mio. kr. skulle bruges til demente.

Kl. 15.20

Jeg vil svare både hr. Jørn Pedersen og fru Sandy Brinck på boligdelen.

I Dansk Folkeparti er vi enige: Vi skal have opført flere boliger til de ældre, og det er bl.a. det, der indgår i vores bestræbelser på at skabe bedre forhold til de ældre. Det er også at se på boligdelen, det er at se på beskyttede boliger, det er at se på plejehjem eller plejecentre.

Hr. Jørn Pedersen bliver ved med at tale om ældreboliger, men vi bryder os ikke om det udtryk, for ældreboliger kan ikke bruges til de meget, meget svage ældre, der har brug for hjælp alle døgnets timer. De ældre har brug for en plads på et plejehjem, hvor de kan få støtte hele døgnet.

Med hensyn til de ting, jeg nævnedede før, som Dansk Folkeparti har fået gennemført som parlamentarisk grundlag for regeringen, tror jeg ikke, at det kommer bag på nogen, at det er krav, som vi har stillet til regeringen. Det har vi faktisk ytret os om både i aviser og andre medier, inden vi er gået til finanslovforhandlingerne.

Jeg må vente med at svare hr. Villy Søvndal.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Fru Pia Kristensen siger, at der er grund til at knejse med nakken, og det skal jeg så love for at der bliver gjort.

Jeg kan forstå, at bedre boliger til ældre indgår i bestræbelserne. Bare et godt råd: Når man bestræber sig på noget, og når man nu gerne vil binde en regering op på noget, så er et rigtig godt sted at gøre det her i Folketingssalen.

Det er rigtig, rigtig smart sammen med Socialdemokrater og andre gode fæller her i Folketingssalen at stemme for en vedtagelse, som helt konkret siger, at det er det, vi vil have, det er det, der giver fremskridt.

Derfor er det mig stadig væk fuldstændig uforståeligt, at fru Pia Kristensen og Dansk Folkeparti ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, når jeg hører, at Dansk Folkeparti faktisk er enig i, at det nøjagtig er med hensyn til flere boliger, højere pensionstillæg, bedre forhold for medicinske patienter, at der er nogle problemer.

Så kunne vi starte i dag med at binde regeringen op på noget handling.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

To spørgsmål til fru Pia Kristensen: Synes fru Pia Kristensen, at en person, hvis indtægtsgrundlag er folkepensionens grundbeløb plus en lille smule ATP, og som bor i en ret dyr og dårlig bolig, er en velstillet pensionist, som absolut ikke skal have ældrecheck? Kan fru Pia Kristensen forstå, hvis nogle i den gruppe synes, at det faktisk er urimeligt, når det er de økonomisk svage stillede pensionister, der skal have den, og de så på grund af ATP-forholdene ikke kan få den?

Så vil jeg godt spørge fru Pia Kristensen meget præcist: Hvilke garantier har Dansk Folkeparti nu fået for, at der kommer flere ældreegne boliger, ikke bare ældreboliger, men hele viften? Er det en tom garanti, man har fået, for vi hørte jo tidligere, at regeringspartierne, når det kommer til stykket, egentlig er lidt onde over for de ældre? Men har man nu her fået nogle garantier, så vi kan være sikre på, at der også kommer noget ud af det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er mærkeligt at iagttage, at Dansk Folkeparti, når man siger, at man vil gøre så meget godt for de ældre, så ikke vil være med til at bruge det flertal i Folketinget, der kunne være til at gøre det, hvis Dansk Folkeparti ønskede det.

Jeg vil egentlig godt spørge, hvorfor man ikke vil, for når fru Pia Kristensen siger, at man vil fortsætte bestræbelserne, så bliver jeg altså bekymret; det håber jeg sandelig ikke man vil, for så sker der praktisk taget ingenting. Man har jo det synspunkt, at det er vigtigere at holde den regering, vi har i øjeblikket, i live, end at forbedre forholdene for de ældre. Det er jo realiteten, for hvis Dansk Folkeparti prioriterede hensynet til de ældre højere end hensynet til Venstres og Konservatives regeringsmagt, så ville man jo stemme for det forslag til vedtagelse, som oppositionen har fremsat.

Jeg vil godt spørge rent ud, om det for Dansk Folkeparti er regeringens liv, der dikterer Dansk Folkepartis ældrepolitik? Så enkelt er det, og man kan da lige så godt stå ved, at der er noget, der er vigtigere for Dansk Folkeparti end de ældre, og det er at holde regeringen ved magten.

Kl. 15.25