

ensartede ydelser uden hensyn til nuanceret afvejning af lokale ønsker, hensyn og behov, har de folkevalgte overflødiggjort sig selv og reduceret borgerne til kunder i en købmandsforretning med frit valg på alle hylder.

Det er den advarsel, hun kommer med.

Kl. 14.45

Er det ikke rigtigt, at med en del af de her fritvalgstanke, som Venstre leger med, får man ikke bare afskaffet regeltyranniet? Tværtimod bliver man jo nødt til at være meget specifik med hensyn til, hvad det er for nogle ting, man lægger ud til andre, for ellers er det vel ganske vanskeligt at finde ud af, om man får leveret varer for de penge, som man sender af sted.

Så et lidt mere nuanceret svar på: Hvad er det, Venstre vil gøre ud over at have den her fokus på traditionel tankegang omkring socialpolitik? Kan vi få nogle bud på det, eller stander man helt i våde?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det, som jo sker, er, at kommunerne beskriver deres egen opgave, hvad det egentlig er, de som kommune gør for de ældre. Det bliver beskrevet, og det er det arbejde, der sker ude i kommunerne.

Så kan kommunerne derefter lægge en standard. Selvfølgelig skal de overholde loven, men kommunerne kan lægge en standard, der er langt over loven, hvis de har lyst til det. Det vil sige, at kommunerne har mulighed for at lægge nogle forskellige serviceniveauer. Inden for disse serviceniveauer kan hver enkelt kommune så have frit valg. Jeg syntes, det var en meget præcis beskrivelse, jeg her gav.

Det vil sige, at kommunerne har mulighed for forskellige udbud. Der bliver konkurrence om disse udbud, og borgerne har den mulighed at have andre end den kommunale leverandør, dvs. mere end den enlige offentlige virksomhed. Sådan ser hverdagen ud, også når vi kommer nogle måneder og år frem.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jørn Pedersen som ordfører.

Jørn Pedersen (S):

Det er jo rigtigt, som socialministeren udtrykte det, at ældre er forskellige, og det er svage ældre for så vidt også. Det har man allerede nu kunnet høre også i den her debat, hvor vi har brugt me-

get tid på at diskutere, hvornår man er en økonomisk svag ældre.

Der må vi så konstatere, at det nok ligger et sted mellem de 9.000, der fremgik af rapporten i september, og så det tal, som Ældre Sagens undersøgelse viser, nemlig et sted mellem 200.000 og 300.000. Så det viser i hvert fald lidt om, at der er en spændvidde her.

Men det er jo ikke kun et spørgsmål om økonomi. Mange er jo svage på den måde, at de er fysisk svækkede, mange mangler fuldstændig et netværk, og ensomheden er desværre stor hos mange ældre.

Der er også en hel del ældre, der er bolig-mæssigt svage. Det har vi ikke haft fremme i debatten endnu, men det vil jeg gerne bringe ind i debatten, for jeg synes, det er et meget væsentligt element, og i den forbindelse synes jeg, at det er tankevækkende, at man kan konstatere, at i år 2002 blev der opført rundt regnet 5.500 ældreboliger.

Hvis man ser på, hvad kommunerne har planlagt for næste år, altså 2004, så er det forventelige tal ca. 4.000. Det vil sige, at vi er kommet i en situation, hvor tallet er gået ned med 1.500. Det er et stort tal, og det betyder jo, at det visitationsproblem, vi har i forvejen med, at der er flere, der gerne vil have en ældrebolig, end der kan få en ældrebolig, jo bliver forstærket med det her.

Derfor synes jeg, at det er en meget, meget kedelig udvikling, og jeg vil gerne opfordre regeringen til, når vi nu på fredag skal til at stemme om ændringsforslag til finansloven, at støtte det ændringsforslag, som vi har stillet fra Socialdemokraterne, der går ud på at give kommunerne lettere adgang til at lånefinansiere, så vi kan få bygget nogle flere ældreegnede boliger.

Ellers vil jeg gerne sige, at jeg ikke har været imponeret over argumentationen for ældrechecken. Jeg kan godt forstå den, og jeg kan godt forstå, at man synes, det er et lille fremskridt. Men skal man gøre noget, der batter, så skulle man jo i stedet – jeg tror, det var fru Line Barfod, der var inde på det – kigge på pensionstillægget for at se på, hvordan vi kan få alle elementer med og ikke kun enkeltelementer, som ældrechecken jo står for.

Kodeordet er jo frit valg, og det synes jeg er et glimrende udtryk. Men det er sjovt nok, at den nuværende regering jo ikke vil køre fritvalgsmodellen igennem. Den vil jo eksempelvis ikke være med til, at det frie valg består i, at man får en ydelse fra en nabokommune. Der siger rege-