

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Det er ret interessant at lytte til hr. Flemming Oppfeldt, at lytte til lovgiveren tage en debat om de svageste ældre her på Christiansborg.

Kl. 14.30

Jeg vil bare spørge hr. Flemming Oppfeldt, om ikke fru Hansen, fru Jensen og fru Pedersen, der bor på plejehjemmet, kan betragtes som dem, der nok er de svageste stillede både økonomisk, psykisk og fysisk, men de er blot ikke omfattet af frit valg.

Så det, hr. Flemming Oppfeldt her fra talerstolen tilkendegav, er ikke sandt, for plejehjem er ikke omfattet af lovgivningen om frit valg.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg bliver nødt til at forfølge over for hr. Flemming Oppfeldt, hvornår Venstre så lyset, hvornår man nåede til den konklusion, at det, der var noget forfærdeligt roderi, jo faktisk blev den bedst mulige løsning for de svage pensionister. Der må være et eller andet tidspunkt, hvor man kan sige, at det var dér, det skete. Eller er det, som fru Charlotte Dyremose er citeret for at have sagt: Nu håber vi ikke, der kommer en eller anden – og så et eller andet pænt udtryk – aftale med Dansk Folkeparti og finansministeren i sidste øjeblik? Er det det, der er sket?

Der må jo være en eller anden saglig begrundelse for, at man i september syntes, at det ikke er de svage ældre, som ældrechecken går til, og så nu her kort tid efter er det sådan set det eneste, der duer. Det er en interessant udvikling, og der må være en eller anden grund til den. Venstre må have set lyset. Hvornår skete det, og hvordan foregik det?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg må sige, at den rapport, der foreligger om de ældres økonomiske forhold, påviser, at over de næste 10-15 år bliver de ældre som samlet gruppe meget mere robuste. Det synes jeg er en god rapport, og den skal vi tage ved lære af. Derudover er en meget stor del af de ældre i dag økonomisk stærke. Det er jo sådan fakta, og det står der også i rapporten.

Det kan man da godt være glad for og så samtidig erkende, at der måske er en syvendedel af alle de ældre, som vi i dag må erkende er økonomisk svagt stillet. De har ikke andet end deres pension og måske en lille smule ATP ved siden

af. Det er det lys, vi har set. Det kan da ikke være så svært så at sige, at så må de kunne få en supplerende ydelse.

Til fru Grete Schødts vil jeg da sige om det med plejehjem: Det er da netop et plejehjem, der er frit valg af. Der er frit valg, om man vil på det ene plejehjem eller det andet plejehjem, det er ikke længere kommunen, der kan bokse rundt med de ældre. Det har denne her regering gennemført en ændring af.

Men jeg forstår, og det er også et svar til fru Sandy Brinck, at det da godt kan være, at det er svært for Socialdemokratiet at forstå hele den her idé med frit valg, at det, at man har to muligheder, tre muligheder, er bureaukrati, og det er indviklet. Det var også meget bedre, dengang vi kun havde KTAS, fordi der var kun en udbyder af det hele. Nu har vi så sørget for, at der er konkurrence, at der er nogle muligheder, som folk kan vælge imellem.

Det synes vi er et fantastisk fremskridt for ældre, og det er også et stort fremskridt for den offentlige sektor, at den bliver sammenlignet med den private.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Flemming Oppfeldt synes, vi skal være lykkelige for kombinationen af en borgerlig regering, der ikke vil lukke skattehuller, og TDC, der så kan udnytte dem til milliardfradrag, så vi kan få lidt færre penge til velfærd. Det er ikke helt den opfattelse, vi har i Enhedslisten, men sådan kan man have det forskelligt.

Hr. Flemming Oppfeldt sagde, at han bare havde nævnt alle de positive ting i sit svar til mig tidligere. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Flemming Oppfeldt i. Men hvis man skal have et samlet billede af, hvordan de ældres situation er blevet, siden regeringspartierne og Dansk Folkeparti kom til magten, er hr. Flemming Oppfeldt så ikke enig i, at så kan man ikke nøjes med kun at se på, hvad der er givet med den ene hånd, når der samtidig er taget langt mere med den anden hånd? Man kan ikke kun se på, at der er delt en ældrecheck ud, når der samtidig er gennemført en række forringelser, som betyder, at de ældre har færre penge til rådighed, fordi man har forhøjet priserne på busser og mange andre ting.

Så vil jeg godt høre, om det, Venstre ønsker, er, at man skal udpege en gruppe af de allerfattigste og svageste ældre, og dem vil vi så hjælpe lidt, så vi andre kan se, at her er de fattige, eller