

feldt forklare de ting for mig, for jeg synes, det er voldsomt indviklet.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Hr. Flemming Oppfeldt var inde på, at vores folkepensionister egentlig ikke var så dårligt stillet endda. Jeg ved godt, at der netop er udkommet en rapport om de ældres økonomiske vilkår, hvor det viser sig, at kun knapt 9.000 af vores folkepensionister er det, man kalder for fattige folkepensionister.

Ældre Sagen har også lavet en analyse af de ældres økonomiske forhold. De har analyseret rapporten og fundet ud af, at grænsen for fattigdom i rapporten går ved ca. 5.800 kr. Når man så tager en gennemsnitspensionist, så viser det sig, at der faktisk er faste månedlige udgifter på ca. 4.500 kr., dvs. at der er ca. 50 kr. om dagen tilbage til den pensionist at leve for, og det skal dække kost, transport m.v. Synes hr. Flemming Oppfeldt, at det er et rimeligt beløb?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Et spørgsmål til Vestres ordfører, hr. Flemming Oppfeldt, for at udrydde alle misforståelser:

Jeg kunne godt tænke mig at spørge Vestres ordfører, om det var en forglemmelse, at han ikke svarede på de udtalelser, jeg refererede til fra Vestres socialpolitiske ordfører, da rapporten kom. Jeg synes også, det er befriende, at fru Pia Kristensen går ind og kommer med en anden udregning end den, der var i rapporten, det skal jeg nok lade være med at bede hr. Flemming Oppfeldt om at svare på, for det har fru Pia Kristensen jo bedt om.

Derimod kunne jeg godt tænke mig at spørge, hvad der er sket fra september og så til november, hvor det fra at være noget af det mest tåbelige, der overhovedet fandtes, så nærmest er blevet til et guldæg, og så stort et guldæg, at det er med i hr. Flemming Oppfeldts 13 punkter, hvoraf langt hovedparten er nogle, vi har ordnet over satspuljeforhandlingerne i fællesskab; men jeg har da bemærket, at regeringen har stemt for dem, men det er sådan set fælles gods.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Til hr. Jørn Pedersen vil jeg sige, at jeg faktisk fremhævede rapporten i mit indlæg her, og jeg

henviste til rapporten, specielt det billede, der tegnes af fremtidens pensionist som en stærk pensionist rent økonomisk. Dermed erkender jeg også, at hvis vi tager tiden nu, så er der nogle folkepensionister i vort samfund, som er økonomisk ringere stillede, svagt stillede. Der må jeg bare konstatere, at det, som regeringen og Dansk Folkeparti har gjort, jo er særdeles målrettet over for denne gruppe af pensionister; det er jo en lille gruppe af den samlede gruppe.

Dermed er jeg jo fuldt i overensstemmelse med det billede, der tegnes i denne her rapport. Det er egentlig også mit svar til fru Pia Kristensen. Jeg har ikke set skævt til denne her rapport, eller jeg bruger ikke denne rapport til at sige, at det ikke er nødvendigt at give nogle af nutidens pensionister et løft. Jeg siger bare: Vi er inde i et skifte, hvor flere og flere pensionister over de kommende år oplever at ville have visse indtægter ved siden af deres pension, og derfor går vi altså fra et skifte, hvor vi er nødt til at supplere med noget nu til et tidspunkt længere ude i fremtiden, hvor det ikke nødvendigvis er rigtigt at supplere pensionen.

Til hr. Villy Søvnald, der siger, at jeg måske er med til at skabe myter, så er de 13 punkter, jeg refererede til, jo rent faktisk lovgivningsarbejde, der er lavet her i Folketinget eller regelændringer, som er gennemført af denne her regering. Så de 13 punkter er ikke ønsketænkning fra min side, det er noget, der er virkelighed.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg kunne forstå på hr. Flemming Oppfeldt tidligere i sit svar til mig, at den bureaukratiudgift, jeg henviste til, var en engangsforeteelse. Det kunne vi sådan set diskutere fra nu af og til jul, og selv om der ikke er lang tid til jul, synes jeg alligevel, at det, der er mere interessant i den diskussion, er, om det, jeg hører, er, at Venstre nu erkender, at der ikke er kommet mere ældreomsorg ud af ældrepakken, at den rent faktisk er gået til bureaukrati, at det rent faktisk er det generelle billede, som kan tegnes, når vi hører fra Helsingør, at de bruger 3 mio. kr. på bureaukrati, når vi hører fra Holstebro, at de bruger 1,5 mio. kr. på bureaukrati, ja, så er det et udtryk for det generelle billede, og at den ældrepakke faktisk lige nøjagtig er det, Socialdemokraterne hele tiden har kaldt den, nemlig en bureaukratpakke.