

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg bed mærke i, at både ministeren og Venstres ordfører gjorde meget ud af at sige, at frit valg var noget, der var kommet de svageste ældre til gavn. Jeg har en række eksempler, som jeg godt vil bede Venstres ordfører forholde sig til. Vi er jo kommet til den konklusion, at ganske mange penge er gået til bureaukrati, administration, som kunne være kommet de ældre til gavn.

I Holstebro har man brugt 1,5 mio. kr. på at administrere ordningen. I Helsingør 3 mio. kr., som kunne være kommet de ældre til gavn i form af bedre omsorg. Faktisk har den ældre-pakke, som man kaldte det, ikke engang kunnet lukke den behovstigning, der er med flere ældre. I Ramsø Kommune har man været nødt til at skære ned, sådan at man nu kun kommer i bad en gang om ugen og har rengøring to gange om ugen. Og i Svinninge Kommune har man måttet spare 680.000 kr. på pleje af og omsorg for ældre.

Jeg synes ikke, det er bedre omsorg til ældre. Jeg synes, det er bureaukrati, og jeg synes, Venstre skulle begynde at forholde sig til det bureaukrati, man selv har skabt.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg sad og lyttede til hr. Flemming Oppfeldt og overvejede, om han måske skulle have valgt sig et andet fag og være blevet maler i stedet for, for det var en imponerende omgang skønmaleri af situationen for de ældre, efter at den borgerlige regering og Dansk Folkeparti er kommet til magten. Så jeg vil bare spørge, om hr. Flemming Oppfeldt kan bekræfte, at for en række ældre kan det godt være, at de har fået nogle penge med ældrechecken, men hvis man gør op, hvad regeringen og Dansk Folkeparti samtidig har taget fra dem ved at hæve billetpriserne for bus og tog, ved at hæve priserne til aftenskole- og fritidsundervisning, ved at klemme kommunerne så hårdt, at der bliver forhøjede takster på mad og mange andre ting, ved at skære på boligstøtten osv., så vil der være nogle ældre, der samlet faktisk har en dårligere økonomi, end de ville have, hvis man ikke havde lavet disse forringelser fra den borgerlige regering og Dansk Folkeparti, som man så forsøger at pynte på med ældrechecken. Kan hr. Flemming Oppfeldt bekræfte, at nogle ældre faktisk får færre penge samlet set?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at herinde i Folketinget laver vi jo en generel politik, vi laver ikke en lov for hver enkelt borger. Derfor udtaler jeg mig selvfølgelig også generelt og siger, at vi har sat flere penge af til de ældre. Så har jeg faktisk gjort lidt ud af i min tale at nævne de 13 punkter, hvor vi har forbedret forholdene for de ældre og mest målrettet over for de svageste ældre. Dem vil jeg bare henvise til, jeg kan ikke gentage dem alle sammen her, det tillader tiden ikke.

Til fru Sandy Brinck, der spørger om bureaukratiet ude i kommunerne: Jamen det er en engangsinvestering, når man ude i kommunerne skal finde ud af, hvad det egentlig er, vi tilbyder borgerne, og om der er nogle private, der i konkurrence med det også kan tilbyde borgerne disse ydelser. Det er jo ikke et bureaukrati eller en beskrivelse, man skal foretage i samme omfang hvert eneste år.

Det er altså en ny kultur, og det har det formål, at borgerne får en valgfrihed og får kendskab til mellemregningerne, får at vide, hvad det er for en kvalitet, det offentlige hidtil har stået for, og om man kan få denne kvalitet andre steder. Det gør vi altså op til borgerne at foretage dette valg.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det var en imponerende række, hr. Flemming Oppfeldt noterede som alle regeringens gode gerninger her op til jul. Jeg synes bare, at det svarer meget dårligt til de indtryk, man har rundt omkring. Derfor har jeg et lidt mere erkendelsesteoretisk spørgsmål til hr. Flemming Oppfeldt.

Når man bevæger sig rundt i landet – det har man meget tid til, når man ikke er i regering, man har tid til at læse lokale aviser, man har tid til at se lokale tv-stationer osv. – så er meldingen stort set monotont ens. Det er nemlig nedskæringer på hjemmehjælpen, lukning af klubtilbud rundt omkring osv. osv.

Hvordan kan det være, spørger jeg hr. Flemming Oppfeldt, for mange steder er det Venstreborgmestre, der sidder og laver det? Hvordan kan det være, de gør det, når nu det går så godt? Og hvorfor går de rundt med det helt forkerte indtryk lokalt, at der bliver skåret ned, når selveste hr. Flemming Oppfeldt nu siger, at det bare går ufattelig godt? Kan hr. Flemming Opp-