

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til socialministeren:

»Vil socialministeren redegøre for, hvem regeringen definerer som svage ældre, samt hvilke initiativer regeringen vil tage for at hjælpe disse ældre?«

Af Sandy Brinck (S), Jette Bergenholz Bautrup (S), René Skau Björnsson (S), Lotte Bundsgaard (S), Karen Jespersen (S), Karen J. Klint (S), Jørn Pedersen (S) og Grete Schødt (S).

(Forespørgslen anmeldt 7/11 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/11 2003).

Begrundelse

Sandy Brinck (S):

Socialdemokraterne har valgt at stille denne forespørgsel, fordi vi oplever, at debatten om ældreområdet har et forfejlet udgangspunkt. Det forfejlede udgangspunkt er, at alle ældre bliver omtalt som svage, og det er alle ældre ikke. Langt de fleste ældre har heldigvis et aktivt liv med godt helbred og et godt socialt netværk. Det bør vi glæde os over i stedet for at stemple ældre borgere som svage blot på grund af alder.

Kl. 14.00

Socialdemokraterne finder det vigtigt, at Folketinget tør prioritere de svageste ældre højest, at Folketinget gør sig den ulejlighed at diskutere, hvem de svage ældre er, og prioritere hjælpen over for dem.

Det handler om værdighed og om at give en værdig hjælp til dem, der har behov, og om at respektere de borgere, som både kan og vil selv. Bedre omsorg og rigtig prioritering går nemlig hånd i hånd. Alle kan ikke få alt. Derfor skal de ældre, der har et særligt behov for hjælp og støtte, prioriteres højest. Trykthed handler om at vide, at hjælpen er der, når man har brug for den.

Derfor denne forespørgsel, og vi håber naturligvis på en konstruktiv og nuanceret debat.

Besvarelse

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er glad for, at Socialdemokraterne har anmeldt en forespørgsel, der giver os mulighed for at få en god debat om de svage ældre, en gruppe, som regeringen prioriterer meget højt.

Socialdemokraterne spørger bl.a., hvem regeringen definerer som de svage ældre. Her er det korte svar, at der ikke er nogen officiel, fastsat definition på svage ældre. Og det lidt længere svar er, at vi selvfølgelig bruger forskellige kriterier eller indikatorer til at indkredse gruppen af svage ældre, alt afhængig af hvad det er, vi taler om.

En af de indikatorer, vi bruger, er de økonomiske forhold. Ud fra en økonomisk synsvinkel kan det dog være vanskeligt at sige, hvem der er svagt stillet i absolut forstand. Nogle mennesker kan leve på en sten og kan sagtens få pengene til at slå til, mens andre ikke kan få råd til det, de ønsker, selv om deres indtægt måske endda er højere.

De individuelle forskelle i ønsker og behov gør det altså umuligt at trække skillelinjen mellem, hvem der er svagt stillet, og hvem der ikke er svagt stillet i absolut forstand.

I stedet giver det mere mening at se på, hvem der er de svageste stillede blandt de ældre, altså ud fra en relativ betragtning. For selv i et land som Danmark med stor velstand og små indkomstforskelle er der naturligvis nogle mennesker, der er svagere stillet end andre. Vi kan med andre ord se på, om der er flere blandt de ældre, der tilhører gruppen af svageste stillede, end der generelt er i befolkningen.

Det er netop, hvad man har gjort i rapporten »Ældres økonomiske vilkår« fra september 2003. Her er de økonomisk vanskeligt stillede ældre blevet identificeret på flere forskellige måder. Rapporten viser, at sammenlignet med andre grupper er de ældre generelt set underrepræsenteret blandt de økonomisk svagt stillede, og det gælder, uanset hvilken metode man bruger.

Efter den mest anvendte definition af lavindkomstgruppen vil ca. 4,7 pct. af hele befolkningen høre til lavindkomstgruppen, mens kun 1,3 pct. af pensionisterne hører til i lavindkomstgruppen. Så det er altså kun knap 9.000 ældre, vi taler om.