

andre danske statsborgere. Jeg tror ikke, vi har andre historiske eksempler på det overhovedet. For første gang i danmarkshistorien bryder vi med det grundlæggende princip.

Jeg håber, ministeren vil erklære sig enig i, at lige nu forbryder vi os mod det mest danske med et eneste formål: at holde de fremmede fra døren.

Jeg synes, det er uklædeligt for Danmark.

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Nu tror jeg da, fru Elsebeth Gerner Nielsen skal klatre lidt ned fra det træ, hun er kommet så højt op i, og så tror jeg, hun lige skal huske på, hvad det første var, jeg sagde i den her lange debat, nemlig at vi *også i denne henseende* vil behandle medlemmer af det danske mindretal sådan, som vi har gjort i så mange år, nemlig som om de var danske statsborgere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, fusionsskatteloven og ligningsloven. (Indgangsværdier for afskrivningsberettigede aktiver samt kreditlempelse ved sambeskatning).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 11/11 2003. Betænkning 5/12 2003. Ændringsforslag nr. 8 og 9 af 8/12 2003 uden for betænkningen af Morten Homann (SF)).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Morten Homann (SF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 40 stemte for, 62 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. ... Undskyld, hr. Jens Peter Vernersen.

## Jens Peter Vernersen (S):

Inden formanden lader lovforslaget gå direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling ...

## Formanden:

Man kan ikke få ordet på dette tidspunkt. Men ønsker ordføreren, at forslaget skal tilbage til udvalget? Er det det?

## Jens Peter Vernersen (S):

Ja, det er det.

Formanden ønsker at lade lovforslaget gå direkte til tredje behandling. Da der som bekendt er en række spørgsmål, der ikke er besvaret, og da der herefter også udestår andre spørgsmål, der er kommet frem senest efter behandlingen i Skatteudvalget, skal jeg bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget inden tredje behandling.

## Formanden:

Normalt er det sådan, at det skulle have været rejst under debatten. Men med skyldig hensyntagen til ordførerens anmodning henvises lovforslaget til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.