

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke haft noget kendskab til det pågældende arrangement. Det er en personalesag i Kirkeministeriet, som jeg naturligvis ikke blander mig i. Jeg har ingen bemærkninger til, at kirkeministeren efter omstændighederne har fundet det rigtig at lave den ordning.

Thomas Adelskov (S):

Der sidder mange offentligt ansatte ude i landet, som er interesseret i at vide, om statsministeren synes, det generelt er en god ordning, at man som offentligt ansat, når man opsiger sin stilling, kan modtage 6 måneders løn bagefter. Synes statsministeren, det er en god idé, og er det noget, regeringen vil lægge op til bliver indføjet i forbindelse med de kommende offentlige overenskomstforhandlinger?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo ikke noget, man kan udtale sig om generelt eller principielt. Det skal netop bero på de konkrete omstændigheder. Jeg tror, det er en fornuftig og positiv personalepolitik, at man netop tager stilling til den slags under indtryk af de konkrete omstændigheder.

Formanden:

Et sidste spørgsmål til hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Det vil sige, at statsministeren kunne være indstillet på, at man i de offentlige overenskomster f.eks. åbnede op for, at man generelt indførte en ordning om, at man efter nogle givne omstændigheder kunne modtage op til 6 måneders løn, efter at man er fratrådt sin stilling?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har jeg overhovedet ikke udtalt mig om. Det står helt for hr. Thomas Adelskovs egen regning. Jeg sagde, at det netop må bero på en konkret vurdering af de konkrete omstændigheder i den konkrete sag. Det har jeg forstået er det, kirkeministeren har gjort. Og det har jeg ingen bemærkninger til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 35

Pia Kjærsgaard (DF):

Det drejer sig om den meddelelse, man kunne se på forsiden af Jyllands-Posten lørdag, om at integrationsministeren skal have et møde med idrætsforeningerne, og hvor integrationsministeren mener, at flygtninge- og indvandrerbørn skal have tilbudt gratis idrætsundervisning.

Nu synes jeg selvfølgelig også, at det altid er godt at dyrke idræt, at sport er en god ting. Men jeg må sige, at jeg og Dansk Folkeparti vender os imod ideen om at tilbyde gratis idræt til en gruppe i det her samfund, og jeg vil godt høre, hvad der er ministerens intentioner med det her.

Jeg kan forstå, at der skal være et møde. Har det fundet sted? Hvornår skal det finde sted? Og hvordan forestiller ministeren sig, at det skal fungere?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg takker for spørgsmålet.

Jeg kan oplyse, at det ikke vedrører flygtninge/indvandrerbørn. Det vedrører efter min mening kun flygtningebørn, for indvandrere er jo familiesammenført. De har nogen, som hele tiden har været i Danmark, som kan sørge for dem og for deres børn. Dette vedrører flygtningebørn.

Ideen kommer såmænd fra Idrættens Fællesråds formand, som besøgte mig kort efter, jeg var udnævnt til minister, og som forelagde mig, om vi skulle gøre noget for at få nogle flere udlændingebørn med i foreningsarbejde. Det har der så været talt om, og nu synes jeg, det er på tide, at vi gør noget ved det. Vi mødes i næste uge og drøfter, hvorvidt vi for en afgrænset gruppe i en afgrænset periode kan give et billigt eller gratis introduktionstilbud til det danske foreningsliv.

Det vil være til stor gavn for integrationen, for vil man med i det danske samfund, skal man have et dansk netværk. Vil man have job i Danmark, skal man have et netværk. Og når gennemsnitsdanskere er medlem af syv foreninger, så synes jeg, det er vigtigt, at udlændinge, der kommer hertil, så hurtigt som muligt også kommer med i et foreningsliv, ikke mindst børnene, som jo ikke kan sørge for sig selv.