

– DSI (Dansk Institut for Sundhedsvæsen) har i 2003 lavet en sundhedsøkonomisk analyse af konsekvenserne af at gøre store pakninger receptpligtige. Omkostningsanalysen peger på, at samfundet vil få en merudgift i størrelsesordenen 100 til 650 mio. kr. pr. år som følge af, at en væsentlig del af forbruget vil blive flyttet fra store pakninger til små pakninger, hvor prisen pr. tablet er højere end i de store pakninger. Denne udgift skal betales af forbrugerne. Herudover forventes receptkravet for store pakninger at medføre en merudgift for Den Offentlige Sygesikring på mellem 2 og 50 mio. kr. pr. år. Endelig vil der ifølge DSI kunne forventes besparelser på sygehusene som følge af færre indlæggelser på mellem 1,2 og 3,6 mio. kr. pr. år.

Det bemærkes, at DSI's analyse også omfatter en effektanalyse, som søger at belyse effekten ved indførelse af receptpligt for store pakninger i relation til muligheden for en nedgang i antallet af dødsfald forårsaget af svage smertestillende lægemidler. Beregningerne er imidlertid foretaget på baggrund af erfaringer fra Storbritannien og kan derfor, som det fremgår af rapporten, ikke direkte overføres til danske forhold.

Lægemedelstyrelsen har desuden drøftet spørgsmålet med Sundhedsstyrelsen, bl.a. i lyset af det ovennævnte udvalgsarbejde. Sundhedsstyrelsen er enig med Lægemedelstyrelsen i, at der ud fra en samlet vurdering ikke er behov for at indføre receptpligt for store pakninger af svage smertestillende lægemidler.

Lægemedelstyrelsen vil overveje, hvilke andre initiativer der kan tages for at fremme sikkerheden ved brug af smertestillende lægemidler. Her tænkes især på bedre og tydeligere advarsler på pakningerne.

Som det fremgår, er der således sket opfølgning på det pågældende forslag fra handlingsplanen til forebyggelse af selvmord og selvmordsforsøg.

Beslutningen om at fastholde de nuværende udleveringsbestemmelser for svage smertestillende lægemidler er truffet på baggrund af faglige vurderinger foretaget af Lægemedelstyrelsen og Sundhedsstyrelsen, som har inddraget danske og udenlandske analyser og undersøgelser i beslutningsgrundlaget.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af d.d. af spørgsmål nr. 13 (alm. del – bilag 73) fra Folketingets Sundhedsudvalg.

Spm. nr. S 674

Til kulturministeren (13/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor Skolernes Kunstforening ikke længere er berettigede til at modtage støtte?«

Svar (26/11 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kunststyrelsen, der har oplyst følgende:

»Skolernes Kunstforening fik frem til og med 2001 i en årrække tilskud af Kulturministeriets tips- og lottomidler. Med billedkunstlovens ikrafttræden den 1. juli 2001 overgik ansvaret for at vurdere en række tipsfinansierede tilskud, herunder til Skolernes Kunstforening og træffe beslutning om deres eventuelle videreførelse, til Billedkunstrådet, og foreningen henvistes derfor til at søge tilskud fra Billedkunstrådet.

Billedkunstrådet besluttede imidlertid i maj 2002 ikke at imødekomme en ansøgning fra Skolernes Kunstforening og henviste i stedet foreningen til at kontakte Sekretariatet for Vandreudstillinger med henblik på et eventuelt samarbejde vedrørende distribution af kunstudstillinger.

Rådet begrundede sit afslag med, at det var nødt til at prioritere ansøgninger, da der ikke var tilstrækkelige midler til at imødekomme alle ansøgninger, og at prioriteringen byggede på en vurdering af den kunstneriske kvalitet.

Det kan yderligere oplyses, at Vandreudstillingernes Sekretariat efterfølgende afslog at indlede et samarbejde med Skolernes Kunstforening, hvilket Billedkunstrådet tog til efterretning.«

Jeg kan henholde mig til Kunststyrelsens svar.

Spm. nr. S 675

Til trafikministeren (13/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor danske turistbusser ikke må køre med skibokse, og for hvordan disse regler adskiller sig fra de omkringliggende lande Norge, Sverige og Tyskland