

»Efter den sociale pensionslovgivning kan der udbetales personligt tillæg til folkepensionister, hvis økonomiske forhold er særlig vanskelige. Kommunen skal træffe afgørelse om ydelse af personligt tillæg efter en nærmere konkret og individuel vurdering af pensionistens økonomiske forhold.

Den Sociale Ankestyrelse har behandlet en sag om personligt tillæg i principielt møde med henblik på afklaring af, hvorvidt pensionsmyndighederne kan kræve, at pensionisten udnytter sine muligheder for optagelse af lån til betaling af ejendomsskatter i kommunen.

I sin afgørelse fandt Ankestyrelsen, at muligheden for at optage lån til betaling af ejendomsskatter skulle indgå ved afgørelsen af, om der kunne ydes personligt tillæg. Udgiften kunne derfor ikke medtages som en nødvendig udgift, der kunne fratrækkes i det månedlige rådighedsbeløb.

Begrundelsen var, at ydelse af personligt tillæg er subsidiær i forhold til støtte efter anden lovgivning, herunder lov om lån til betaling af ejendomsskatter.

Ankestyrelsens afgørelse er offentliggjort som SM P-18-02.

Det tilføjes, at helbrestillæg m. v. til pensionister ydes efter faste kriterier.«

Spm. nr. S 498

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/11 03) af:

Uno Larsson (DF):

»Hvilke argumenter taler efter ministerens opfattelse for at overveje at erstatte det valgsystem, der anvendes ved kommunal- og amtsrådsvalg og ved EU-parlamentsvalg (den d'Hondtske metode) med det system, der anvendes ved folketingsvalg (den største brøks metode)?«

Begrundelse

I forbindelse med de forhandlinger, der forventes om en eventuel kommunalreform, har der fra flere sider været peget på, at der kan være grund til at ændre valgsystemet fra den d'Hondtske metode til den største brøks metode.

Meget taler for, at den største brøks metode giver resultater, der er bedre i overensstemmelse

med moderne demokratiopfattelse, fordi den d'Hondtske metode i kommunalbestyrelser og amtsråd fører til en favorisering af de store partier og dermed gør det vanskeligere at gennemgå den fornyelsesproces, der altid vil være brug for i et folkestyre.

Spørgeren beder om, at der i besvarelsen gives en kort oversigt over de fordele og ulemper, der vil være forbundet med at gå over til største brøks metode ved kommunal- og amtsrådsvalg og ved EU-parlamentsvalg. Dette er vigtigt af hensyn til den demokratiske debat, der bør gå forud for en eventuel kommunalreform.

Dersom et udtømmende svar ikke kan gives inden for rammerne af et § 20 spørgsmål, opfordrer spørgeren til, at ministeren i Kommunaludvalget fremlægger et notat, der giver en mere omfattende belysning af emnet.

Svar (19/11 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

De gældende regler i den kommunale valglov, hvorefter valg til kommunalbestyrelser og amtsråd foretages som forholdstalsvalg efter den d'Hondtske metode, går for så vidt angår valg til kommunalbestyrelserne tilbage til den kommunale valglov af 1908 og for så vidt angår valg til amtsrådene tilbage til en ændring i 1933 af den kommunale valglov.

De gældende regler i Europa-Parlamentsvalgloven, hvorefter valget foretages som forholdstalsvalg efter d'Hondts metode, går tilbage til den første lov om direkte valg til Europa-Parlamentet fra 1977.

Efter de gældende regler i folketingsvalgloven foretages der ved forholdstalsvalg efter største brøks metode til brug for fordelingen af tillægsmandater en beregning af, hvor mange mandater de partier, der har ret til at deltage i fordelingen af tillægsmandater, dvs. har fået stemmer nok til at passere en af de fastsatte spærregreenser, er berettiget til på landsplan i forhold til deres stemmetal på landsplan. De gældende regler går tilbage til rigsdagsvalgloven af 1915.

Ved et valg skal alle mandater fordeles som hele størrelser, idet der jo ikke kan tildeles et parti en brøkdel af et mandat. Fuld forholdsmæssighed kan derfor kun opnås i tilfælde, hvor de enkelte partiers (kandidatlisters) stemmetal er multipla af det antal stemmer, der gennem-