

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jfr. § 50, stk. 2.

Fredningsnævnets afgørelser efter § 50 kan påklages til Naturklagenævnet, jfr. § 78 i naturbeskyttelsesloven. Såfremt fredningsnævnet har meddelt tilladelse til et ansøgt offentligt anlæg, må denne tilladelse ikke udnyttes, før klagefristen på 4 uger er udløbet, jfr. § 87, stk. 3. Det er i det samme stk. bestemt, at rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Der er ikke fastsat tilsvarende regler for så vidt angår søgsmål. En tilladelse kan således udnyttes, når den er endeligt afgjort af klagemyndigheden, uanset at søgsmålsfristen på 6 mdr. ikke er udløbet eller at sagen er indbragt for domstolene.

Sager om offentlige anlæg behandles efter de samme regler som sager om private anlægsarbejder.

Visse større offentlige anlæg, f.eks. motorveje, skal dog gennemføres ved en særlig anlægslov, som vedtages endeligt af Folketinget uden klagemulighed. En anlægslov kan i princippet opheve gældende reguleringer af området, herunder fredninger, men som hovedregel respekterer en anlægslov gældende reguleringer af det pågældende område. En gennemførelse af anlægsarbejdet vil således kræve de fornødne tilladelser fra de respektive myndigheder, f.eks. en ændring af fredningen eller fredningsnævnets dispensation fra fredningen.

Spm. nr. S 664

Til miljøministeren (13/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang og under hvilke omstændigheder sager om offentlige anlæg i EU-habitatområder har opsættende virkning for anlægsarbejdet?«

Svar (24/11 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Skov- og Naturstyrelsen forstår spørgsmålet således, at der spørges til, om klager kan have opsættende virkning for afgørelser om anlægsarbejde i habitatområder.

Reglerne om myndighedernes administration af gældende lovgivning i habitatområder, som især fremgår af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 477 af 7. juni 2003 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder, indeholder ikke særlige regler om opsættende virkning af klager for sager, der vedrører et habitatområde. Procedurer for klage over afgørelser om anlægsarbejder i habitatområder og eventuel opsættende virkning følger af de regler, der gælder i de love, der træffes afgørelse efter.

Hvad angår klager til Europa-Kommissionen er der ikke med EU-retten formaliseret et klagesystem. Enhver EU-borger kan henvende sig til Europa-Kommissionen, men sådanne henvendelser har ikke opsættende virkning i forhold til national lovgivning.«

Spm. nr. S 758

Til trafikministeren (18/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 4740 i samlingen 2002-03 udarbejde en oversigt over vejbestyrelsernes finansieringsandel på de nævnte niveaufri skæringer mellem vej og jernbane?«

Svar (27/11 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg skal hermed beklage at jeg ikke inden for den fastsatte tidsfrist kan levere et fyldestgørende svar på ovenstående spørgsmål.

Banestyrelsen, der har det samlede overblik over vejbestyrelsernes finansieringsandel af de i nr. S 4740 nævnte niveaufri skæringer mellem vej og jernbane har ikke mulighed for, inden for