

ring, bonus eller tilskud til indretning af lokaler, og gør dette på betingelse af, at der kun sælges deres produkter.

Det er spørgerens opfattelse, at de initiativer, der eventuelt måtte blive taget som følge af debatten om Arla Foods dominans, tillige skal omfatte de midler, som de store bryggerier anvender for at styrke deres position, og for at holde de mindre bryggerier ude. Sagen er, at såvel mindre mejerier som mindre bryggerier har overordentligt svært ved at hamle op med de økonomiske midler, som de store på markedet har.

Svar (21/11 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Indledningsvist bemærker jeg, at det kun er Carlsberg, der er stor nok til at være omfattet af konkurrencelovens bestemmelser om forbud mod misbrug af dominerende stilling. Bryggerigruppen, der er Carlsbergs største konkurrent, er ikke dominerende og derfor ikke underlagt samme strenge krav som Carlsberg med hensyn til anvendelse af fx eksklusivaftaler.

Såvel Carlsberg som Bryggerigruppen har inden for restaurationslovens rammer mulighed for at yde markedsføringsstilskud til værtshuse, restauranter, diskoteker mv. Tilskuddene skal dog modsvares af en reklameværdi og må for Carlsbergs vedkommende ikke betinges af eksklusivitet.

Det er konkurrencemyndighedernes opgave at følge konkurrenceforholdene og dermed også bryggeriernes metoder. Konkurrencerådet ser til stadighed med alvor på mulige overtrædelser af konkurrencereglerne på dette område og er parat til at gribe ind over for et eventuelt misbrug af dominerende stilling. Konkurrencerådet undersøger for tiden Carlsbergs aftaler med værts-husene mv. og vurderer i den forbindelse, om der anvendes ulovlige metoder for at holde konkurrenter ude af markedet.

Spm. nr. S 653

Til statsministeren (12/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Var ministeren bekendt med, at skatteministeren i over to år har undladt at stoppe det kendte skattehul, der ligger i muligheden for at opnå fradrag fra opsparet goodwill konverteret til erhvervet goodwill?«

Begrundelse

Jyllands-Posten har 11. november og 12. november 2003 en række artikler, hvor det dokumenteres, at TDC har kunnet fradrage et større milliardbeløb som følge af et hul i skattelovgivningen, hvorved opsparet goodwill kan konverteres til erhvervet goodwill, der kan udløse skattefradrag.

Problemet har været kendt i flere år, og på baggrund heraf fremsatte den tidligere regering et lovforslag (L 61 af 24. oktober 2001 om CFC-beskatning og begrænset skattepligt), som bortfaldt som følge af valget. Skatteministerens genfremsatte dele af forslaget: CFC-beskatningen i L 99 i 2002, men undlod at fremsætte den del af forslaget, der nu er fremsat som forslag L 27 til ændring af reglerne om indgangsværdier ved et udenlandsk sambeskattet datterselskabs indtræden i dansk sambeskatning.

Denne forsinkelse har som det fremgår af lovforslaget kostet staten – og dermed skatteyderne – et milliardbeløb.

Svar (24/11 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan oplyse, at jeg i sommeren 2003 blev bekendt med skatteministerens planer om straks i den nye samling at fremsætte forslag til ændring af lovgivningen samt baggrunden herfor.

Skatteministeren har oplyst, at han vil udarbejde en redegørelse for forløbet og overvejelserne vedrørende problemstillingen om, at skattereglerne ikke tager højde for, at der i udlandet kan være adgang til skattefri overdragelse af et datterselskabs aktiver til et nyt koncernselskab, inden det nye selskab inddrages under dansk beskatning, frem til fremsættelsen af L27 om Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, fusionsskatteloven og ligningsloven. (Ind-