

Spm. nr. S 679

Til justitsministeren (13/11 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om en person, der er ejer af en halekuperet hund født den 28. august 2002, kan gå til brugsprøve med sin hund?«

Begrundelse

Lov nr. 384 af 28. maj 2003 trådte i kraft den 1. juli 2003. Spørgeren ønsker oplyst, om ejere af halekuperede hunde, født før den 1. juli 2003, har lov til at gå til brugsprøver med deres hunde.

Svar (27/11 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Dyreværnslovens § 14, stk. 2, forbyder operative indgreb, der har til formål at ændre et dyrs udseende, herunder halekupering af hunde. Justitsministeren har dog med hjemmel i dyreværnslovens § 14, stk. 3, 2. pkt., undtaget fem jagthunderacer fra halekuperingsforbuddet, jf. bekendtgørelse nr. 627 af 29. august 1991 om halekupering af visse hunderacer. Begrundelsen herfor er, at hunde af disse racer normalt anvendes til jagt, og at de i den forbindelse har risiko for at pådrage sig haleskader, såfremt de ikke er halekuperede.

Ifølge dyreværnslovens § 11, stk. 3, må halekuperede hunde ikke udstilles eller på anden måde fremvises med henblik på bedømmelse af hundens ydre, dens brugsegenskaber eller færdigheder, medmindre hundene tilhører en af fem jagthunderacer, der er undtaget fra forbuddet mod halekupering, eller hundene er født før den 1. juni 1996. En halekuperet hund, der er født efter dette tidspunkt kan således alene deltage i en brugsprøve, såfremt hunden tilhører en af de fem jagthunderacer, der er undtaget fra halekuperingsforbuddet.

Formålet med udstillings- og fremvisningsforbuddet af halekuperede hunde er at understøtte halekuperingsforbuddet. Udstillings- og fremvisningsforbuddet gælder derfor også, selv om halekuperingen har været lovlig, f.eks. fordi hunden er blevet indført med kuperet hale fra udlandet, eller fordi halekuperingen har været nødvendig af veterinære årsager.

Udstillingsforbuddet indførtes i 1996. Baggrunden for forbuddet var bl.a. en konstatering af, at der på trods af halekuperingsforbuddet stadig blev foretaget halekuperinger bl.a. af hensyn til afsætningen af hundehvalpe til udenlandske købere, der udelukkende er interesserede i hundehvalpe fra præmierede, halekuperede hunde.

Ved lov nr. 384 af 28. maj 2003 om ændring af dyreværnsloven præciseredes det, at ikke blot udstilling, men også fremvisning med henblik på bedømmelse af hundens ydre, dens brugsegenskaber eller færdigheder er omfattet af forbuddet i dyreværnslovens § 11, stk. 3.

Som det fremgik af Justitsministeriets besvarelse af 20. marts 2003 af spørgsmål nr. 1 og 3 vedrørende lovforslaget (L 154), fandt Justitsministeriet således ikke grundlag for at undtage hunde født før lovens ikrafttræden den 1. juli 2003. Hunde født før dette tidspunkt vil derfor ikke være undtaget fra anvendelsesområdet for det præciserede udstillingsforbud. Det afgørende er som ovenfor nævnt, om hunden er født før eller efter den 1. juni 1996.

Spørgsmålet fra spørgeren kan således besvares benægtende.

Spm. nr. S 705

Til økonomi- og erhvervsministeren (14/11 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren, i forbindelse med eventuelle initiativer i anledning af debatten om Arla Foods dominans og forretningsmetoder, tillige iagttage de store bryggeriers dominans og de metoder, som de anvender for at holde mindre bryggeriers produkter ude af markedet?«

Begrundelse

Der foregår i denne tid en ophedet debat om Arla Foods dominans på det danske marked og de forretningsmetoder, som Arla Foods benytter for at holde andre producenter, f.eks. Hirtshals Andelsmejeri, ude.

En stort set tilsvarende problemstilling hersker på ølmarkedet, hvor de store bryggerier er dominerende og hele tiden styrker deres position ved at yde eksempelvis tilskud til markedsfø-