

Først forudsættes det, at alle indvandrere og efterkommere fra 2006 får samme økonomiske adfærd som danskere – dvs. bliver »perfekt integrerede«. Dette indebærer bl.a., at indvandrere og efterkommere får samme tilknytning til arbejdsmarkedet som danskere og i samme grad som danskere modtager offentlige indkomstoverførsler. Under den forudsætning beregnes det, hvor meget de offentlige udgifter må reduceres i fremtiden, for at der kan blive balance i de offentlige udgifter og indtægter.

Dernæst forudsættes det, at integrationen af indvandrere og efterkommere forbliver uændret i forhold til i dag. Under den forudsætning beregnes det, hvor meget de offentlige udgifter må reduceres i fremtiden, for at der kan blive balance i de offentlige udgifter og indtægter.

Forskellen mellem resultatet af disse to beregninger viser de maksimale omkostninger for den offentlige sektor ved den nuværende dårlige integration af indvandrere og efterkommere. Det fremgår af beregningerne, at det hvert eneste år fra 2006 vil koste den offentlige sektor 2,3 pct. af BNP, at indvandrere og efterkommere ikke er perfekt integrerede. I 2006 svarer disse 2,3 pct. af BNP som tidligere nævnt til 33,2 mia. kr.

Det bemærkes, at der i beregningen af de 33,2 mia. kr. ikke er taget højde for de stramninger af udlændinge- og integrationslovgivningen, som Folketinget har vedtaget siden november 2001. Regeringen har efter aftale med Dansk Folkeparti nedsat en arbejdsgruppe om de langsigtede byrdefordelmæssige konsekvenser af udlændinge- og integrationspolitikken. Denne arbejdsgruppe vil i december 2003 bl.a. fremlægge nye beregninger af de samfundsøkonomiske konsekvenser ved den nuværende dårlige integration af indvandrere og efterkommere, hvor der er taget højde for stramningerne af udlændinge- og integrationslovgivningen.

De 33,2 mia. kr. er som ovenfor nævnt beregnet på grundlag af de offentlige besparelser, der er nødvendige i fremtiden, for at der kan blive balance i de offentlige udgifter og indtægter.

Spm. nr. S 768

Til kulturministeren (19/11 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Har ministeren tænkt sig at tage initiativ til at gøre biblioteksafgiften, der betales som B-indkomst af Biblioteksstyrelsen, skattepligtig som A-indkomst for personer, der ikke har registreret bopæl i Danmark, så der betales skat her i landet, og pengene ikke føres ud af landet som B-indkomst, hvorved de pågældende personer i virkeligheden får en skattefri indtægt fra biblioteksafgiften?«

Begrundelse

Det er med stor undren, at spørgeren konstaterer, at personer, som får et højt beløb udbetalt i biblioteksafgift som B-indkomst, ikke betaler skat af beløbet herhjemme, mens andre forfattere, der modtager biblioteksafgiften som B-indkomst, vil blive beskattet af beløbet, da det medregnes i deres samlede indtægt, når året er gået. Når forfattere bosat i udlandet får udbetalt biblioteksafgiften som B-indtægt, må man anse dette beløb for i virkeligheden at være skattefrit, når vedkommende ikke betaler skat af beløbet i udlandet.

Svar (27/11 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Da det stillede spørgsmål indeholder aspekter, der henhører under skatteministerens ressort, har jeg bedt skatteministeren om at komme med bidrag til besvarelsen heraf.

En samlet besvarelse af spørgsmålet følger således, når jeg har modtaget det nævnte bidrag fra skatteministeren.

Spm. nr. S 701

Til undervisningsministeren (14/11 03) af:

Carsten Hansen (S):

»Hvordan vil ministeren fordele antallet af skolepraktikelever fremover på baggrund af den nyligt indgåede aftale om »fornyelse af erhvervsuddannelserne« mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre?«