

I Nyt fra Ankestyrelsen nr. 4 fra oktober 2003 omtales en sag, der har været behandlet i det sociale nævn:

»En ugift dansk statsborger, der i nogle år havde studeret i Norge og i den forbindelse modtaget SU, var ved hjemkomsten til Danmark ikke berettiget til kontanthjælp men alene til starthjælp. Han havde således ikke i sammenlagt 7 ud af de seneste 8 år opholdt sig her i riget. Nævnet lagde vægt på, at ansøger i den overvejende del af sit ophold i Norge havde været studerende og derfor i den periode ikke været omfattet af EU-rettens regler om arbejdskraftens fri bevægelighed. Kun for en periode på 1 år (hvor han havde arbejdet) kunne ansøger betragtes som arbejdstager.«

Hertil bemærker Ankestyrelsen:

»Kravet om ophold her i riget i 7 ud af de seneste 8 år gælder ikke for EU-/EØS-borgere, i det omfang disse efter EU-retten er berettiget til hjælpen. Opholdskravet finder således ikke anvendelse for personer, der har udnyttet reglerne om arbejdskraftens fri bevægelighed, også kaldet vandrende arbejdstagere....«

Ministeriet skal henholde sig til nævnets afgørelse.

Spm. nr. S 661

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/11 03) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren på grund af den centralisering, der finder sted inden for fødevarerbranchen i disse år med nedlæggelse af virksomheder til følge, og hvor Konkurrencestyrelsen har givet Danish Crown et påbud om, at Struer Slagteri skal sælges, således at der fortsat kan drives slagteri i Struer, oplyse, hvad status er for denne sag?«

Svar (21/11 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Danish Crown har som led i Konkurrencerådets godkendelse af fusionen med Steff-Houlberg påtaget sig en forpligtelse til at sælge Struer Slagteri. Frasalget skal ske inden for en fastsat tidsfrist, som holdes hemmelig for offentligheden af hensyn til forhandlingerne med de mulige købere.

Tidsfristen er endnu ikke udløbet, og salgsbestræbelserne er fortsat i gang. Det er en uafhængig person med kendskab til både branchen og virksomhedshandler, der står for salgsarbejdet. Dette var et krav fra Konkurrencerådets side ved godkendelsen af fusionen. Der er endnu ikke gennemført et frasalg, men jeg har fra Konkurrencestyrelsen fået oplyst, at der er interesse-rede købere inde i billedet.

Spm. nr. S 662

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/11 03) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er sket på baggrund af, at Konkurrencestyrelsen tidligere har tilkendegivet, at Koppmans virksomhed i Silkeborg skulle sælges, således at der fortsat kunne drives slagteri i bygningerne, og om der efter dette påbud fortsat drives slagteri i bygningerne?«

Svar (21/11 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Da Danish Crown i 1999 fusionerede med Vestjyske Slagterier, krævede Kommissionen, der behandlede fusionen, at Danish Crown skulle frasælge et slagteri med en bestemt kapacitet. Som bekendt solgte Danish Crown efterfølgende Koopmann-slagteriet i Silkeborg til en gruppe investorer.

Allerede 1 år efter frasalget af slagteriet stoppede Koopmann imidlertid produktionen og solgte bygningerne fra, og der drives ikke længere slagteri i bygningerne.

Tilsagnet om frasalg af et slagteri fik derfor ikke den tilsigtede virkning. Disse erfaringer førte til, at Konkurrencerådet, da det godkendte Danish Crowns fusion med Steff-Houlberg med krav om bl.a. frasalg af slagteriet i Struer, opstillede en række krav, der skal sikre køberen af slagteriet bedre muligheder for at få fodfæste på markedet. Af gode betingelser til gavn for køberen kan bl.a. nævnes, at Danish Crown i op til 4 år er forpligtet til at levere svin til slagteriet, ligesom der skal medfølge en pulje på 24 mio. kr., som kan bruges til investeringer i maskiner og