

Momsfritagelse efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, forudsætter som tidligere nævnt ikke en tilladelse eller en bevilling fra ToldSkat til det blad, der ønsker at blive momsfritaget. Hvis et blad mener, at det opfylder betingelserne for at være momsfritaget, har bladet ret til at indrette sig på momsfritagelsen uden at skulle meddele ToldSkat dette. Man kan sammenligne problematikken med selvangivelsens befodringsfradrag, hvor det også er den enkelte skatteyder, der selvangiver et eventuelt befodringsfradrag. Om fradraget kan godkendes afgøres af myndigheden i forbindelse med den almindelige ligning af selvangivelsen.

ToldSkat har nu gennemgået den nettoliste, der blev omtalt i svaret på spørgsmål S 385, og som er dannet på baggrund af en liste fra Færdselsstyrelsen over 4.809 ugeblade, månedsblade og tidsskrifter, der i 2002 blev befodret med bladtilskud.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at der i perioden 1967 – 2003 konkret er truffet afgørelse om, at følgende blade på nettolisten kan afsættes moms frit i medfør af momslovens § 34, stk. 1, nr. 14:

- nr. 33 – Berlingske Tidendes Nyhedsmagasin
- nr. 53 – Computerworld
- nr. 78 – Det Ny Notat
- nr. 157 – Kommunen
- nr. 166 – Landbrug Fyn
- nr. 167 – Landbrug Syd
- nr. 185 – Læsø Posten
- nr. 221 – News Week
- nr. 304 – The Economist
- nr. 308 – Time
- nr. 324 – Udfordringen
- nr. 341 – Weekendavisen

Nummeret henviser til nummeret på nettolisten.

Det bemærkes, at ToldSkat har ikke kontrollet om de pågældende blade stadig opfylder betingelserne for at være momsfritaget efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14.

For så vidt angår de øvrige blade på nettolisten har de regionale told- og skattemyndigheder undersøgt momsregistrerings- og momsangivelsesoplysninger, suppleret med eventuelle oplysninger fra eftersynsskemaer, journalsager m.m.

Gennemgangen af disse oplysninger viser imidlertid, at det ikke er muligt for de regionale told- og skattemyndigheder med sikkerhed at fastlægge, hvilke øvrige blade, der opfylder be-

tingelserne for at være momsfritaget i medfør af momslovens § 34, stk. 1, nr. 14. Dette skyldes primært, at selvom en virksomhed skal afkrydse rubrik C på momsangivelsen, hvis der sker moms fri levering af aviser, bruges afkrydsningen ikke udelukkende ved denne aktivitet. Rubrik C afkrydses således også når en virksomhed sælger varer og ydelser moms frit til udlandet efter momslovens §§ 14 – 21 og § 34, bortset fra varesalg til andre EU-lande. En virksomhed kan godt levere blade og aviser med moms, men afkrydse rubrik C, fordi virksomheden sælger andre varer og ydelser moms frit til udlandet.

Det må derfor konstateres, at ToldSkat's eneste mulighed for at danne en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af moms fritagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, er, at indhente oplysninger hos det enkelte blad om dets momsmæssige forhold, og at foretage en konkret vurdering af, hvorvidt bladet opfylder de betingelser for moms fritagelse i henhold til momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, som jeg omtalte i mit svar på spørgsmål S 4842. Jeg har ikke fundet, at dette arbejde skal igangsættes, da der er tale om et ressourcerelevende arbejde, der for virksomhederne vil kunne være administrativt belastende.

Det bemærkes, at i forbindelse med den fremtidige administration af portostøtten, vil ToldSkat tilsvarende ikke ud fra registrerings- og angivelsesoplysninger entydigt kunne oplyse om et blad er moms fritaget efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14.

Trafikministeriet har overfor mig oplyst at for at være omfattet af ordningen kræver det behørig dokumentation.

Spm. nr. S 690

Til finansministeren (14/11-03) af:

Jacob Buksti (S):

»Hvad er ministerens reaktion på udviklingen inden for skatteministerens ansvarsområde, som truer med at underminere finanspolitikens holdbarhed, som f.eks. påpeget i rapporten fra arbejdsgruppen om beskatning af personalegoder/naturaliydelser, og som er resultat af, at regeringen helt bevidst besluttede ikke at lukke et åbenlyst skattehul med milliardtab til følge?«