

end medarbejdere i de virksomheder, der indgår i DA's fraværstatistik.

DA har i forbindelse med lovforslaget fremlagt en undersøgelse, der viser, at sygefraværet i små virksomheder er større end i store virksomheder. Undersøgelsen skelner imidlertid ikke mellem forsikrede og ikke-forsikrede mindre virksomheder. DA definerer desuden en mindre virksomhed ved hjælp af antallet af ansatte, mens virksomheder i forsikringsordningen er afgrænset ved hjælp af lønsummen. For at være forsikret i ordningen må virksomhedens lønsum således i 2003 ikke overstige 6.724.080 kr. Det er med andre ord ikke den samme afgrænsning af virksomheder i DA's tal og regeringens tal. Der til kommer, at man bør opdele på det sygefravær, som er omfattet af ordningen – dvs. de første 14 dage – og fraværet herudover. Det gør man heller ikke i DA's undersøgelse.

Men hvis man ser stort på disse forbehold, så bliver argumenterne for regeringens forslag faktisk endnu stærkere ved at inddrage DA's undersøgelse: Når de forsikrede virksomheder har større fravær end gennemsnittet for alle DA's virksomheder, og de små virksomheder ifølge DA's egen undersøgelse har lavere sygefravær end de store virksomheder, så må forskellen mellem forsikrede og ikke-forsikrede små virksomheder være endnu større end den af regeringen påviste forskel mellem små forsikrede virksomheder og de virksomheder, der indgår i DA's fraværstatistik.

I begrundelsen for § 20-spørgsmålet oplyses det desuden, at 75 procent af sygedagpengedgifterne i forvejen finansieres af de små selvstændige virksomheder og at det derfor er utopi at tro, at indførelsen af en selvrisiko for den første dag skulle kunne give incitament til at begrænse sygedagene.

Det er ikke korrekt, at forslaget ikke kan øge incitamentet for virksomhederne til at begrænse sygefraværet. De små virksomheder finansierer samlet set 70 procent af udgifterne til sygedagpengene. Alle forsikrede virksomheder betaler i 2003 0,88 procent af den enkeltes virksomheds lønsum. De 0,88 procent er beregnet ud fra, at de skal dække 70 procent af udgifterne til sygedagpenge i de første 14 dage.

Den enkelte virksomheds præmiebidrag svarer derfor ikke nødvendigvis til 70 procent af udgifterne til sygedagpenge i den enkelte virksomhed. Virksomheder med et sygefravær over gennemsnittet og/eller lønninger under gennemsnittet betaler således mindre end 70 pro-

cent af sygefraværet, mens virksomheder med et fravær under gennemsnittet og/eller lønninger over gennemsnittet betaler mere end 70 procent af sygefraværet i den enkelte virksomhed.

Derfor er det også muligt at forøge incitamenterne til at begrænse det korte sygefravær ved at lade arbejdsgiverne i de mindre forsikrede virksomheder betale den første sygedag.

Virksomheder med et lavt sygefravær blandt medarbejderne, bliver med forslaget belønnet med et lavere præmiebidrag. For eksempel vil en virksomhed, som ikke har sygefravær i løbet af et år og som har en årlig lønsum på 1 mio. kr., spare 2.300 kr. om året i præmiebidrag. Har virksomheden derimod en årlig lønsum på 5 mio. kr. og fortsat ingen sygefravær, vil virksomheden spare 11.500 kr. om året i præmiebidrag. Det er beregnet på grundlag af oplysninger om lønsummen i 2003.

Men forslaget betyder også, at arbejdsgivere med et højt sygefravær får flere udgifter til sygedagpenge. Til gengæld bliver forsikringen også billigere for dem.

Derfor vil det fortsat være en god forretning for de mindre virksomheder at forsikre sig, samtidig med at der med regeringens forslag i høj grad er et økonomisk incitament for den enkelte arbejdsgiver til at nedbringe sygefraværet.

Spm. nr. S 667

Til skatteministeren (13/11 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren garantere, at en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige momsfrigørelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, foreligger i god tid inden vedtagelsen af de ændrede regler for portostøtte, jf. aftalen af 3. november 2003 mellem Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti?«

Svar (26/11 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som jeg har oplyst i mit svar på spørgsmål nr. S 109 og S 385 har ToldSkat ikke en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige momsfrigørelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14.