

**Spm. nr. S 707**

Bilag

Til fødevareministeren (14/11 03) af:

**Inger Bierbaum (S):**

»Hvor mange agerhønsæg henholdsvis fasanæg blev eksporteret og til hvilke lande i 2000, 2001, 2002 og 2003?«

Fødevaredirektoratet Den 20. november 2003

*Notat til brug for besvarelse af spørgsmål nr. S 707*

Antallet af eksporterede agerhønsæg og fasanæg i årene 2000 – 2003 fordeler sig som følger:

**Svar (24/11 03)****Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet vedlagte notat fra Fødevaredirektoratet.

	2000 <sup>(2)</sup>	2001	2002	2003
Antal agerhønsæg <sup>(1)</sup>	157.206	272.610	237.067	259.685
Antal fasanæg <sup>(1)</sup>	109.086	159.990	118.405	67.300

(1) Mangler tal fra én region, hvor antallet af agerhønsæg og fasanæg er registreret under det samlede antal eksporteret rugeæg.

(2) Der mangler tal fra 1 region for år 2000

Eksporten er gået til Italien, Frankrig, England, Tyskland, Spanien, Sverige, Østrig, Kroatien. Heraf er de største modtagerlande Italien, England og Frankrig.

»Der er påvist en generel sammenhæng mellem foderets sammensætning og tarmsystemets anatomi og funktion hos fjerkræ (Sanna Steinfeldt, 2003, personlig meddelelse) og vildtfugle, inklusive fasaner og agerhøns (se f.eks. Liukkonen-Anttila, 2001, p. 19). Det er især foderets indhold af fibre, der har betydning for tarmsystemets udvikling. I én af kilderne nævnt i rapporten fra Dyrenes Beskyttelse, nemlig Putaala and Hissa (1995) blev opdrættede agerhønskyllinger fodret med en fuldfoderblanding til tamkyllinger med et fiberindhold på 5,5%, mens de vilde kyllinger var vokset op på naturlig føde, i hvilken det eksakte fiberindhold naturligvis ikke kendes, men må formodes at have været betydeligt højere. Det var derfor helt som forventet, at de opdrættede fugle havde en anden anatomi end de vilde, bl.a. lidt kortere tyndtarm (57 mod 62 cm) og mindre kråse (9,2 mod 11,4 gram). Hvilken praktisk betydning det har, at opdrættede fugle i nogle situationer har lidt mindre tarmkapacitet, er vanskelig at forudsæ, da det i høj grad afhænger af, hvilken føde der er tilgængelig for de udsatte fugle. Såfremt det er spild af diverse kornarter, så som hvede og byg, vil det have meget lille betydning. Men i områder med mere fiberholdige fødeemner kan det muligvis have større betydning. Tarmsystemet vil dog tilpasse sig den ændrede fødesam-

**Spm. nr. S 708**

Til fødevareministeren (14/11 03) af:

**Inger Bierbaum (S):**

»Kan ministeren be- eller afkræfte den dokumentation, der fremgår af rapporten »Opdræt og udsætning af vildt til jagtformål, Dyrevelfærd og dyreetik«, hvori der er henvist til en lang række undersøgelser, der dokumenterer, at opdrættet fjervildt får ændret deres fordøjelsessystem sammenlignet med ikke opdrættet fjervildt?«

**Svar (24/11 03)****Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Danmarks JordbrugsForskning, til hvilken jeg henholder mig: