

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Adelskov, Thomas (S): Spm. nr. S 720
 Andersen, Poul (S): Spm. nr. S 433-435
 Andersen, Sophie Hæstorp (S): Spm. nr. S 754
 Arnold, Elisabeth (RV): Spm. nr. S 623
 Barfod, Line (EL): Spm. nr. S 686
 Bierbaum, Inger (S): Spm. nr. S 706-716
 Brix, Colette L. (DF): Spm. nr. S 647 og 648
 Buksti, Jacob (S): Spm. nr. S 667 og 690
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 660
 Christensen, Ole Vagn (S): Spm. nr. S 661 og 662
 Dohrmann, Jørn (DF): Spm. nr. S 721-723
 Frederiksen, Mette (S): Spm. nr. S 4647 (suppl. besv.), 594, og 757
 Frevert, Louise (DF): Spm. nr. S 657, 740-744 og 768
 Hansen, Carsten (S): Spm. nr. S 701 og 702
 Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 679 og 705
 Homann, Morten (SF): Spm. nr. S 653-656, 663, 664 og 758
 Jelved, Marianne (RV): Spm. nr. S 737
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 626
 Klint, Karen J. (S): Spm. nr. S 467-469
 Knakkegaard, Anita (DF): Spm. nr. S 726
 Kornbek, Bodil (KD): Spm. nr. S 650-652, 682-684 og 738
 Kristensen, Pia (DF): Spm. nr. S 678
 Larsson, Uno (DF): Spm. nr. S 498
 Meldgaard, Anne-Marie (S): Spm. nr. S 544
 Nielsen, Elsebeth Gerner (RV): Spm. nr. S 745
 Pedersen, Mogens Nørgård (KD): Spm. nr. S 696 og 739
 Qureshi, Kamal (SF): Spm. nr. S 669, 670 og 774
 Rosenkrantz-Theil, Pernille (EL): Spm. nr. S 718 og 719
 Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 681, 759 og 770
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 4273 (suppl. besv.)
 Sohn, Ole (SF): Spm. nr. S 725
 Stavah, Ole (S): Spm. nr. S 613, 614 og 727
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 746 og 747
 Sørensen, Else Theill (KF): Spm. nr. S 545
 Søvnald, Villy (SF): Spm. nr. S 748 og 749
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 677 og 752
 Vernersen, Jens Peter (S): Spm. nr. S 864

Videbæk, Tove (KRF): Spm. nr. S 294
 Wittrock, Jytte (S): Spm. nr. S 674 og 675

Spm. nr. S 720

Til finansministeren (17/11 03) af:

Thomas Adelskov (S):

»Kunne Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune have undgået regeringens straf for brud på skattestoppet og den efterfølgende konfiskation af 60 millioner kroner i 2004, såfremt de havde lånt pengene i Hypotekbanken til finansiering af deres budgetunderskud i lighed med regeringens valg af finansiering af de manglende 170 millioner kroner som følge af regeringens hastige tilbagetog på dagpengebesparelserne?«

Begrundelse

Regeringen begrundet sit tilbagetog på dagpengebesparelserne med at vælgerne opfattede besparelserne som løftebrud, og at der rejste sig en folkelig opinion. I forbindelse med budgetforhandlingerne for 2004 i Vestsjællands Amt forsøgte et flertal af amtsrådspolitikerne at fastholde deres valgløfte om at undgå sygehuslukninger ved at hæve amtsskatten, ligesom den folkelige opinion er modstandere af sygehusedlæggelserne. Regeringen opfattede skatteforhøjelsen som et brud på skattestoppet trods en marginal overskridelse på kun 0,02 pct., hvorefter regeringen gennemførte lovgivning, der i praksis konfiskerede skattestigningen. Vestsjællands Amt har som følge af regeringens straffesanktion påbegyndt lukning af såvel sygehuse som psykiatriske sengepladser. Amtsrådspolitikerne har der ved ikke haft mulighed for at holde deres valgløfter og er i lighed med regeringen på konfrontationskurs med den offentlige opinion. Spørgeren ønsker at få belyst, om Vestsjællands Amt kunne have undgået regeringens straf, såfremt amtet havde valgt samme fremgangsmåde som regeringen ved at låne pengene i Hypotekbanken til at dække et budgetmæssigt underskud.