

heller ikke sager nok til at få et reelt billede af situationen. Og her lovede ministeren så at vende tilbage igen om halvandet år med en ny vurdering.

Spørgsmålet er stadig efter min opfattelse, om loven om erstatning op til 78 uger er god nok. Det kan godt være, at den skal ændres, men jeg mener, det er nødvendigt at se på, om der sker en reel stigning i afskedigelser og dermed sager om erstatning.

Jeg kan derfor godt acceptere, at der måske skal gå lidt længere tid, og at vi skal have lidt mere klarlægning af, hvor mange sager der er, og hvor udsat man er blevet. Det er endnu svært at danne sig et reelt indtryk af, hvordan virkningen er efter den nye barselorlov.

Men jeg ser det som et positivt træk fra Kristendemokraterne, at de fremsætter beslutningsforslaget, og det er helt klart, at der skal tænkes på beskyttelse mod uberettiget afskedigelse af folk på barselorlov, og derfor er Dansk Folkeparti heller ikke afvisende over for forslaget.

Vi ønsker bare, at der skal være tid til at få et berettiget grundlag for en eventuel ændring af loven og en reel belysning af, om det er nødvendigt med en ændring. Dansk Folkeparti vil gerne se nærmere på problemerne under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det er bare så sjældent, at Dansk Folkeparti støtter gode forslag. Nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti ikke vil stemme for det, men dog alligevel signalerer, at Dansk Folkeparti er positiv. Da det er så sjældent, det sker, at der lyder så gode meldinger fra Dansk Folkeparti, kan jeg ikke lade være med at gå op og kvittere for hr. Bent Bøgstedes positive tilgang til det.

Kl. 16.25

Men inden vi nu lader glæden løbe over, kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti vil stemme imod beslutningsforslaget fra Kristendemokraterne, fordi man ønsker at se på, hvor mange uberettigede fyringer der sker som konsekvens af den forlængede barselorlov.

Derfor skal jeg bare spørge hr. Bent Bøgsted: Hvor mange kvinder og mænd skal fyres uberettiget som konsekvens af barselorlov, før Dansk Folkeparti ønsker at gribe ind?

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

For det første tror jeg, det er vigtigt at pointere, at det her ikke er et spørgsmål om, at barselorloven er blevet forlænget osv. Det her er altså også et princip om, at der foregår nogle uberettigede fyringer, og uanset om det er mange, eller det er få, så skal der gribes ind. Det kunne jeg forstå at hr. Bent Bøgsted også mener, nemlig at det skal vi simpelt hen ikke finde os i.

Så man er altså ikke afvisende, hørte jeg hr. Bent Bøgsted sige, og man vil også under udvalgsarbejdet se på det her spørgsmål.

Jeg er meget åben, vil jeg sige til hr. Bent Bøgsted. Jeg er meget åben over for, at vi under udvalgsarbejdet ser på nogle bestemte områder, så vi kan arbejde videre og eventuelt få et forslag igennem, som faktisk har en vigtig principiel karakter. Så hvad er det helt præcist hr. Bent Bøgsted gerne vil have vi skal se på? For så synes jeg, det kunne være meget spændende.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Lige for at der ikke skal være nogen tvivl: Jeg har ikke taget stilling til det i dag, og det gør jeg heller ikke i morgen. Det gør jeg først, efter at vi har kigget nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Det kan godt være, at det vil være fornuftigt, at vi får en lidt dyberegående undersøgelse i udvalget af, hvordan den optimale løsning er. Det er det, jeg siger: Jeg vil gerne være med til at kigge på det i udvalget.

Vi har ikke truffet nogen bestemmelse endnu, og det gør vi ikke, før vi har kigget nærmere på det i udvalget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Da den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende:

I Danmark har vi ganske vidtgående regler om beskyttelse af lønmodtagere, der uberettiget bliver sagt op i forbindelse med, at de holder deres barselorlov. Sådan skal det også være. Forældre har krav på trykthed om barselorloven.

Regeringen gennemførte for ca. halvandet år siden en udvidelse af barselorlovmulighederne, der samtidig gav forældre større fleksibilitet til at fordele orloven imellem sig. Det gjorde vi for