

Vi fik jo her i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg for 2 måneder siden en redegørelse fra regeringen. På baggrund af den redegørelse må vi sige, at det er alt for tidligt at drage den konklusion, at der er sket en stigning i antallet af afskedigelser på grund af graviditet eller barsel, efter at vi har fået den nye barselreform. For det første er grundlaget for svagt. For det andet er godtgørelsen rent faktisk stigende, og det potentielle, der ligger i reglerne for godtgørelse, er endnu langt fra helt udnyttet.

De få sager, der efter de nye barselregler er nået til Ligestillingsnævnet og til byretterne, tyder på, at der er sket en klar stigning i godtgørelser, men da ingen sager endnu er nået til landsretterne, er det for tidligt at sige, hvor præcist vi lander. Men der er dog mulighed for at gå op til 78 ugers godtgørelse. Det er dog en godtgørelse, der kan mærkes, og jeg vil gerne sige, at efter Venstres opfattelse, så skal det også kunne mærkes, for det er selvfølgelig urimeligt med en uberettiget fyring på grund af graviditet eller barselorlov.

Dertil kommer, at vi jo bevæger os ind i det, der er overenskomstforhold og dermed arbejdsmarkedets anliggende. Så efter Venstres opfattelse ville det være rigtigst at følge udviklingen, og vi kan tilslutte os ministerens tilsagn i redegørelsen om at vurdere situationen om halvandet år. Så har vi sikkert et reelt vurderingsgrundlag.

Som sagt, lad os nu se, hvordan den nye barselreform virker, og hvilken indvirkning den får på området, og lad os så tales ved.

Venstre afviser hermed forslaget.

Kl. 16.20

Mette Frederiksen (S):

Jeg vil gerne indledningsvis kvittere for, at Kristendemokraterne har fremsat det her beslutningsforslag. Selv om vi skriver år 2003 i kalenderen, er der fortsat en række problemer på vores arbejdsmarked, der knytter sig til tiden omkring graviditet og barsel.

I dag er det stadig overvejende kvinder, der tager barselorlov. Fædrenes brug af den udvidede barselorlov er stadig fortrinsvis begrænset til 2-ugers-perioden inden for de første 14 dage efter fødslen. Mødrene derimod tager længere og længere barsel.

En lang barselorlov kan koste mødrene dyrt. Man kan helt eller delvis miste sin tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi ser ofte, at kvinder sparer mindre op til deres pension, og kvinders mulig-

heder for at avancere og dermed påvirke arbejdet, når man kommer tilbage til jobbet efter endt barsel, forringes. Oven i alt dette er der samtidig tegn – og jeg siger tegn – på stigende problemer med uberettigede fyringer i forbindelse med graviditet og barsel.

Omfanget af de uberettigede fyringer kender vi ikke til fulde, hvad regeringen sådan set også vedkender sig. Men én uberettiget fyring er altså også i Socialdemokratiets øjne en for meget.

Og i Socialdemokratiet stiller vi os stadig uforstående over for, at regeringen turde haste en forlængelse af barselorloven igennem uden samtidig at sørge for et tilstrækkeligt sikkert grundlag for de mænd og kvinder, der ønsker at benytte sig af den forlængede barselorlov. Det gælder både økonomisk, altså hvad får man ind på kontoen, mens man er på barsel, og det gælder selvfølgelig også i forhold til sikkerhed i ansættelsen.

Det forslag, vi i dag diskuterer fra Kristendemokraterne, vil rette op på en del af de problemstillinger, jeg netop har ridset op. Og når nu regeringen og regeringspartierne ikke ønsker at gøre noget ved de problemer, vi kan se er der, er det godt med en aktiv opposition, og derfor bækker vi også forslagens intentioner op.

Vi synes, det er både fornuftigt og nødvendigt, at vi får skabt et bedre grundlag for at kunne beskytte lønmodtagere, mænd som kvinder, mod at blive fyret i forbindelse med en barselorlov. Vi er usikre på, hvilke lovgivningsmæssige indgreb vi skal benytte os af, men sigtet, nemlig en bedre beskyttelse af mænd og kvinder, der tager barselorlov, er vi selvfølgelig fuldstændig og aldeles enige om.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil sige, at det da er et prisværdigt forslag, som Kristendemokraterne er kommet med, og jeg er stort set enig med forslagsstillerne i, at det ikke skal være meningen, at det skal være nemt at afskedige en gravid eller en lønmodtager, der har fremsat krav om at gå på barsel. Det er bare spørgsmålet om at finde den rigtige løsning på det.

I forbindelse med behandlingen af B 94 i 2002 blev det vedtaget, at der skulle laves en redegørelse om, hvordan det kunne undgås, at den forlængede barselorlov fører til en stigning af afskedigelser. Vi kan i den redegørelse ikke læse om, hvad der kan gøres. Ministeren begrundede det med, at der er gået for kort tid, siden den nye barselorlov trådte i kraft, og derfor er der