

skal de ikke have hverken kontanthjælp eller starthjælp. Så der er en meget enkel løsning på det problem.

Kl. 16.00

Men det kræver selvfølgelig, at man har mod til at ville satse på at skabe beskæftigelse, og der må vi jo konstatere, at den arbejdsløshedsregering, vi har, ikke har modet til at skabe beskæftigelse. Den har kun modet til at sidde og kigge på, at arbejdsløsheden vokser dag for dag.

Så er det jo også manipulation, når hr. Oppfeldt spørger heroppefra, hvordan man på den ene side kan snakke om stor fattigdom og på den anden side snakke om, at det er ganske få penge, det drejer sig om. Jamen det er jo, fordi det er fattigdom for en lille gruppe. Det er jo en meget lille gruppe, som er på starthjælp. Jeg tror, at 4.000 personer har været på starthjælp et helt år. Aktuelt tror jeg, at det er 2.000 eller noget i den størrelsesorden.

Hvis vi bare tager de 20 mio. kr., som vi foreløbig har pålagt kommunerne, er det ved lidt hovedregning 10.000 kr. pr. person. Det er ca. 1.000 kr. om måneden. Ups, det er jo meget, når man får så lav en indtægt. Så det er en meget lille gruppe, der bliver påført stor fattigdom.

Det er jo også det, der er så urimeligt i hele denne politiske linje, at man for at tilfredsstille en eller anden opfattelse af, at indvandrere og flygtninge er nogle værre nogle, der snyder og svindler og stjæler af statskassen, og hvad ved jeg, så vælger man en lille gruppe og gør dem til en slags syndebukke og giver dem nogle særlig dårlige forhold.

Jeg er klar over, at hr. Bøgsted ikke er ordførem, men jeg bliver nødt til at forholde mig til det, han sagde, for det blev jo læst op, og der var også andre, der sagde det, ministeren sagde det også, nemlig at vi i forslaget er meget optaget af de internationale konventioner. Jeg erkender, at der i forslaget står:

»Efter FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder anerkender staterne blandt andet ethvert menneskes ret til social tryghed (artikel 9) og ret til en tilstrækkelig levefod (artikel 11).«

Ja, det er rigtigt, at det står i bemærkningerne til vores forslag. Det er nemlig et citat fra bemærkningerne til regeringens forslag om indførelse af starthjælpen, så det er åbenbart regeringen, der er utrolig optaget af det. Vi har bare tilladt os at citere, hvad regeringen har sagt. Jeg erkender, at det er en stor fejl, og at det er noget, man skal passe på med at gøre, for man kan

komme frygtelig galt af sted. I det her tilfælde mener jeg nu ikke, at vi er kommet så galt af sted. Så kritikken på det punkt må ene og alene rettes mod regeringen.

Men afslutningsvis tak for debatten. Det er ikke altid, at resultatet af en debat er så positivt, som det har været i dag. Lige så snart der er udskrevet valg, så går der 3 uger, så er der en ny regering, og så er denne her særlig lave starthjælp, der handler om at udpege en bestemt gruppe med særlig dårlige vilkår i det danske samfund, en saga blot. Det må vi så se frem til.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det kræver vel, at oppositionen er enig om sit forslag. Nu har man haft flere måneder til at arbejde med det her beslutningsforslag, og det er i hvert fald kommet frem her i debatten, at der er forskellige metoder hos oppositionen til at få afskaffet starthjælpen. Det rækker i hvert fald for Socialdemokratiet, som jo ikke har sat penge af til at afskaffe starthjælpen, og det forsvarer hr. Søren Søndergaard jo delvis. Han siger, at der vist nok er sat 20 mio. kr. af. Sådan skal man forholde Socialdemokratiets forslag. Det Radikale Venstre har sat 100 mio. kr. af.

Det er da ret centralt, når vi taler om, hvad alternativet til starthjælpen er. Det er en opposition, som har tre forskellige forslag. Hvis man skal føre de her forslag ud i livet, så får man også tre forskellige serviceniveauer over for borgerne.

Man har da krav på at få at vide, hvad det betyder, når man ikke sætter penge af. Hvordan får folk et højere niveau, når man ikke sætter penge af? Og hvis man sætter 100 mio. kr. af, kommer man så op på et kæmpe niveau? Eller er det mere end dansk kontanthjælp? Jeg synes, der har været slingrekurs i oppositionen i dag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det eneste sted, der er slingrekurs, er inde i hr. Oppfeldts eget hoved. Det, der er enighed om, er det, der står øverst, nemlig »Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af starthjælpen og forhøjelse af introduktionsydelsen til kontanthjælpsniveau«. Det er lige præcis det, alle de partier, vi har snakket om her, er fuldstændig enige om.

Så kan vi have, ligesom regeringen åbenbart har, nogle vanskeligheder ved at sige præcis, hvad det kommer til at koste, fordi vi bl.a. ikke