

gør man sig end ikke den ulejlighed at søge et job, er det jo for så vidt ligegyldigt, om det er ledigt.

En artikel i Politiken den 24. november viser, at starthjælpen virker, som den skal. Flere er kommet i arbejde end tidligere. Det tyder på, at det ikke så meget er job, der mangler, som måske snarere viljen til at arbejde.

Det, Enhedslisten også glemmer, er, at en meget stor del af grunden til, at indvandrerfamilier kan være dårligere stillet end danske, bortset fra at de for en stor del ikke er i arbejde, er, at de generelt får flere børn end danskerne. Det er et personligt valg at få børn, et valg, som ikke kommer staten ved, og som staten dermed heller ikke kan finansiere i uendelighed. Mange børn er altså ikke et argument for at hæve de sociale ydelser. Vi har i DF gentagne gange foreslået, at der kun gives børnepenge til de første to eller tre børn; resten må være for egen regning. Dette ville ikke alene rette op på økonomien for den enkelte familie, det ville også betyde et brud med det diskriminerende familiemønster, som hersker blandt ikkevestlige familier, hvor kvinder tvinges til at gå hjemme og passe børn og husholdning. Færre børn vil automatisk give mulighed for kvinder for at komme ud på arbejdsmarkedet. Men det er familiernes eget valg, så det er op til dem.

Valget i 2001 var et udtryk for et bredt ønske i den danske befolkning om at begrænse antallet af nytilkommende flygtninge/indvandrere til DK. DF og regeringen har imødekommet dette ønske. Vi kan se, at de strammede regler omkring opholdstilladelse kombineret med den lavere sociale introduktionsydelse har bevirket et markant fald i tilgangen af flygtninge/indvandrere til Danmark. Vores tiltag har altså virket efter hensigten.

Derfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte Enhedslistens forslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Da den konservative ordfører, fru Else Theill Sørensens ikke kan være til stede under debatten, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende:

Det kommer sikkert ikke bag på hverken forslagsstillerne eller andre, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag. Vi stemte i maj 2002 for indførelsen af starthjælpen, som Enhedslisten nu vil have afskaffet og erstattet af kontanthjælp, og de synspunkter, vi havde dengang, har vi stadig.

Der er næppe nogen – heller ikke jeg – der vil hævde, at man kan opretholde nogen høj levestandard, hvis man skal leve af starthjælpen, men meningen med det hele var jo også, at de lave ydelser skulle være et incitament til at finde et arbejde, der kunne supplere denne indtægt. Vi ændrede jo nemlig samtidig det beløb, man selv må beholde af en eventuel arbejdsindkomst, fra 12 til 29 kr.

Kendsgerningen er, at med kontanthjælpssatserne ville det være sådan, at hvis et par begge var på kontanthjælp, så skulle der tjenes, så vidt vi husker, 23.000 kr. pr. måned i et eventuelt job til den ene, for at det overhovedet kunne betale sig at tage jobbet. Det finder vi i Det Konservative Folkeparti helt urimeligt.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget refereres til en undersøgelse foretaget af Politiken og offentliggjort under overskriften »Borgmestre afviser starthjælp«, hvori det anføres, at 81 borgmestre svarede, at starthjælpen fungerer efter hensigten, mens 123 siger, at den ikke fungerer efter hensigten. Det synes vi faktisk ikke er så dårligt et resultat efter mindre end et år.

Kl. 15.45

Vi må huske på, at de kommunale sagsbehandlere, så længe de kan huske tilbage, har stået i den situation, at det, de kunne tilbyde flygtninge og indvandrere, var offentlige ydelser af den ene eller den anden slags. Det har ikke været relevant at overveje, om udlændingene måske kunne få et job bare nogle timer; det kunne nemlig ikke betale sig.

Jeg vil ikke gå ind og kommentere alle de mange tal og beregninger, der er anført i bemærkningerne, men blot overordnet sige, at Det Konservative Folkeparti fortsat bakker op om lovgivningen om starthjælpen, og at vi derfor ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Fru Charlotte Dyremose er ikke ordfører på det her, men fru Charlotte Dyremose er socialordfører, og jeg vil så spørge: Er det ikke korrekt, at hvis man får anvist et arbejde fra kommunen, så skal man tage det, ellers mister man sin kontanthjælp?

Derfor er det fuldstændig irrelevant med loft, og hvor meget man skal tjene, for det er jo sådan, at man skal tage det arbejde, man får anvist. Problemet er blot, at der ikke bliver anvist arbejde.