

med; der skal bare være balance i tingene, arbejdet skal være der.

Regeringen har ikke ændret på principperne om, at man skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, men regeringen har givet det, vi andre kalder en sulteydelse for at motivere udlændinge til at finde sig et arbejde. Vi tror ikke, det er den bedste motivationsfaktor, og vi tror desuden heller ikke, at det er med til at integrere, for det har vist sig – det er set i mange undersøgelser – at starthjælpen er med til at skabe en ny fattigdom. Rådet for Socialt Udsatte har fået lavet en undersøgelse, og den viser, at starthjælpen kommer under den officielle fattigdomsgrænse i EU.

Starthjælpen hæmmer altså også integrationen, fordi starthjælpen ikke giver folk økonomisk spillerum til at blande sig med den øvrige befolkning og komme ud og faktisk snakke med mennesker, der ved, hvor der er ledige job, for mange ledige job i Danmark findes jo ikke ved annoncer, de findes jo ved, at folk snakker sammen og man anbefaler hinanden.

Det er i øvrigt ikke kun os på venstrefløj, der er bekymret for, at starthjælpen er med til at udstøde de mennesker, der får starthjælp. Magt-udredningen har fremhævet i deres delundersøgelse, der hedder »Over-Danmark og under-Danmark?«, at fattige borgere ikke har ressourcer til at deltage i samfundslivet, i det politiske liv osv. De skriver nemlig:

»Spidsformuleret kan man sige, at det er de økonomiske vilkår, som Folketinget beslutter for de marginaliserede grupper, der er den afgørende parameter for deres deltagelse i samfundslivet.«

Når jeg tager det citat frem, er det, fordi det for Socialdemokraterne selvfølgelig er vigtigt, at folk får et arbejde, ellers taler vi heller ikke om integration, men det er integrationsmålet, der er langt det vigtigste, også fordi vi skal have alle fremmede integreret, uanset i hvilken grad de er i stand til at arbejde. Og hvis man så ikke har råd til at blande sig i samfundslivet, så synes vi, at vi har tabt integrationen på gulvet.

Socialdemokraterne er egentlig meget overraskede over, at med hensyn til de negative forudsigelser, vi havde ved lovens indførelse, har virkeligheden faktisk overgået vores vildeste fantasi. Starthjælpen har ikke forbedret folks vilkår, den har forringet folks vilkår, og det er ikke kun noget, venstreorienterede aviser skriver; der er faktisk meget borgerlige aviser, der bringer citater om det og undersøgelser, der viser det.

Socialdemokraterne kan derfor varmt anbefale B 31, og vi vil stemme for det.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har et punkt, jeg godt vil have belyst. Socialdemokratiet taler om, at starthjælpen her fører en række borgere i fattigdom, og er man fattig, så har man nok mindre, end når man er rig. Det vil sige, at staten givetvis efter den socialdemokratiske opfattelse må spare en masse penge på starthjælpen.

Har Socialdemokratiet nogen ide om, hvor mange penge vi her taler om? Og hvor meget har Socialdemokratiet sat af i sit finanslovsforslag til at kompensere for at få udryddet den her fattigdom, for vi må vel tale om et betragteligt beløb?

(Kort bemærkning).

Kåren J. Klint (S):

Så er det da et held, at jeg har det oprindelige lovforslag med, for der står dér, at på sigt, når hele starthjælpen er indført over det antal år, den skal, så vil staten spare 1.090 mio. kr. Det er da et pænt beløb, så sparemålet er da tydeligt; det står i vores materiale.

Kl. 15.35

Vi har netop spurgt beskæftigelsesministeren, hvad det vil koste at afskaffe starthjælpen. Det har beskæftigelsesministeren ikke set sig i stand til at svare på – det var det spørgsmål, jeg tidligere har nævnt her, S 621 – men vi fik så det svar, at det i hvert fald indtil nu har betydet, at staten har måttet kompensere kommunerne med foreløbig 20 mio. kr. for det ekstra bøv, det har givet dem. Og resten kan jo så læses i aviser og i undersøgelser.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

I Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven står der jo, at partiet sætter udgiften ved at stryge starthjælpen til 0 kr., for man siger i Socialdemokratiets forslag, at det bliver kompenseret af det mindre bøv, kommunerne får. Der forstås jeg, at det mindre bøv svarer til ca. 20 mio. kr.

Så jeg er meget forvirret; jeg kan ikke finde ud af, om vi taler om 1 mia. kr., som staten vil komme til at spare – og hvordan vil Socialdemokratiet finansiere det? – eller om vi taler om 20 mio. kr.? Taler vi om en lille detalje, som ikke har no-