

person, og vedkommende kan så være på kontanthjælp eller på starthjælp eller introduktionsydelse, der får anvist et arbejde og siger nej til det, så mister denne person sin ydelse. Vil ministeren bekræfte det, og vil ministeren også dermed bekræfte, at det altid, altid, uden undtagelse kan betale sig at tage anvist arbejde?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Som det er ministeren og alle partier her bekendt, har Det Radikale Venstre indgået en stribe forlig netop med henblik på at få flere folk i arbejde, med henblik på ikke at pakke folk ind, men at give dem chancen osv., osv. Men dér, hvor skoen trykker, er jo lige præcis dér, hvor hr. Søren Søndergaard tager fat, nemlig: Hvad er logikken i, at starthjælpen virker lige præcis for flygtninge og ikke for andre danskere? Hvad er logikken i at lave den kasse rundt om de mennesker og sige: Her er der altså brug for at skru yderligere på incitamentknappen i forhold til alle de andre incitamerter, som vi har været fæles om at skru på i forhold til arbejdsmarkedet.

Jeg må lidt forstemt sige, at jeg stadig væk ikke kan se anden grund til at tage lige præcis denne her befolkningsgruppe ud, end at det er noget, som regeringens støtteparti lægger vægt på, at det er noget, som man kan gøre, uden at folk råber alt for højt, og at det er noget, man kan gøre for at spare penge. Jeg kan ikke se nogen arbejdsmarkedsfaglige årsager til, at man skulle tage en lille bitte gruppe ud og behandle den anderledes.

Derfor er det bare, jeg appellerer til: Hvis det er baggrunden, kunne vi så ikke blive enige om i det mindste at frede dem, der i forvejen ligger helt ned?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Nu har vi jo diskuteret spørgsmålet om integrationsydelse flere gange i Integrationsudvalget. I den forbindelse har vi så også diskuteret, hvilke kommuner der yder tilskud til de her enkeltudgifter og hvilke, der ikke gør, og dér var der så en nordsjællandsk kommune, der simpelt hen havde sagt, at de ikke yder tilskud til enkeltudgifter, fordi det er regeringens politik, at man ikke skal have det, og derfor får man det ikke.

Så det er meget vigtigt, at når beskæftigelsesministeren argumenterer for, at de folk, der er på introduktionsydelse, ikke får tilskud til enkeltudgifter, så er det ikke, fordi de ikke har brug for

det, men fordi kommunen simpelt hen har besluttet sig for, at de ikke skal have det af politiske grunde. Og der skal man jo så også huske på, at man har en stor præcedens, når det drejer sig om kontanthjælp. Der har vi jo Ankestyrelsens afgørelse systematisk gennem mange år, der gør, at man ikke bare kan skalte og valte og træffe den her slags beslutninger, som nogle kommuner har gjort.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg håber, at perspektivet og målet for alle på offentlige overførselsindkomster, alle, der er på kontanthjælp eller modtager arbejdsløshedsdagpenge, er at komme i arbejde. Det må gælde i enhver situation og i alle situationer.

KI. 15.00

Så ved vi selvfølgelig godt, at der er nogle, for hvem vejen er længere. Der er mange danskere, der skal på alkoholafvænnning, narkoafvænning osv. Men jeg vil aldrig acceptere, at perspektivet ikke er, at alle kommer ud og bliver selvforsørgende og får et job. Derfor til den der argumentation med, at så kan vi lige gøre sådan for en gruppe og lige gøre sådan for en anden gruppe: Vi skal selvfølgelig hjælpe, men perspektivet er altid at komme ud og få et almindeligt job på det almindelige arbejdsmarked.

Når vi tager fat i spørgsmålet om udlændinge, der kommer til Danmark, er det jo, fordi de har brug for et særligt skub ud på arbejdsmarkedet, fordi arbejdsmarkedet og integration hænger så fantastisk nøje sammen. Det er derfor, at vi er nødt til at gøre det særlige i det her tilfælde.

Jeg kan ikke forstå denne diskussion om og trang til, når vi nu ser, at der er problemer i anden og muligvis tredje generation med at blive integreret i Danmark, at vi skal blive ved at køre, som om tingene løser sig i det gamle system. Det holdt jo ikke, når man før i tiden parkerede folk på de ydelser.

Vedrørende fru Anne Baastrups spørgsmål må jeg besvare det i forbindelse med udvalgsbehandlingen, men det er jo klart, at det er kommunerne, der skønner i de forskellige tilfælde. Jeg kender ikke den kommune, fru Anne Bastrup omtaler.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes nu stadig væk, at det klart fremgik af ministerens udsagn, at efter næste valg er det