

Men var det ikke bedre, at regeringen så selv iværksatte en undersøgelse i stedet for at kritisere andre? Det kunne jeg forestille mig nogen vil spørge. Jo, og det er regeringen i færd med. Men en ny lov skal erfaringsmæssigt virke i nogen tid, før det giver mening at måle dens effekt, og man må være realistisk i sine forventninger.

Hvis man skal forholde sig sagligt til problemstillingen, må man gå ind og se på, hvor mange der kom i arbejde efter f.eks. 1 år, dengang de nyankomne fik introduktionsydelse på kontanthjælpsniveau, og så sammenligne med, hvor mange med introduktionsydelse på startniveau der efter en tilsvarende periode er kommet i arbejde. Og det er sådan en undersøgelse, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration og Beskæftigelsesministeriet planlægger at gennemføre sammen med KL. Her skal vi også se grundigt på udbetalinger af hjælp i særlige tilfælde, hvor der jo er forskellige meldinger fra kommunerne.

Jeg vil slutte med at nævne en lille datakørsel, som ministeriet har foretaget i DREAM, og som også Center for Alternativ Samfundsanalyse har været fremme med. Den viser, at ca. 20 pct. af dem, der modtog introduktionsydelse på starthjelpsniveau i 4. kvartal 2002, ikke længere modtog offentlig forsørgelse i uge 25 2003, og af dem, der i 4. kvartal 2002 modtog introduktionsydelse på kontanthjælpsniveau, var der ca. 15 pct., der ikke længere modtog offentlig forsørgelse i uge 25 i 2003.

Der er tilsyneladende således flere på lav ydelse, der kommer ud af det offentlige forsørgelsessystem, end dem på den høje ydelse. Det må understreges, at datagrundlaget er lidt spinkelt, og Center for Alternativ Samfundsanalyse finder frem til henholdsvis 20 pct. og 13 pct.

Det centrale er, at den lave ydelse kan påvises at have en positiv effekt, og her er det særlig vigtigt at tage i betragtning, at dem på den lave ydelse har været i kommunerne i kortere tid end dem på den høje ydelse, og at al erfaring viser, at afhængigheden af det offentlige system falder med opholdstiden.

Selvfølgelig kan variationen godt skyldes andre forhold såsom forskelle i modtagergruppernes køn, alder, uddannelse og nationalitet, men ud fra tallene kan man ikke komme til anden konklusion, end at starthjælpen virker efter hensigten. Hvordan CASA kan fremlægge en modsat konklusion i dagbladet Politiken, kan de jo kun selv forklare.

Regeringen skal indstille, at beslutningsforslag nr. B 31 forkastes.

KL 14.40

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Da vi for efterhånden nogen tid siden drøftede det, der dengang hed L 126, altså forslaget om indførelse af starthjælp, kunne vi i skemaet til lovforslaget se, at målet på længere sigt var en besparelse på 1.090 mio. kr. Og så var der måske også lidt modregninger til kommunerne, men man regnede også med, at kommunerne ville komme til at spare ved nogle forenklinger.

Så jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at ministeren i et svar til fru Anne-Marie Meldgaard faktisk i dag, eller var det i går, på spørgsmål S 621 har oplyst, at kommunerne er blevet kompenseret med 20 mio. kr. på grund af det ekstra bøvvl, lovændringen har givet kommunerne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren ønskede ikke nogen teknisk diskussion. Så var det lidt sjovt med så mange tal og undersøgelser og kørsler osv., men jeg vil prøve at gøre det konkret.

Kan ministeren forklare, hvordan det kan hænge sammen, hvis man ønsker, at folk skal blive velintegrerede i det danske samfund – de skal blive aktive og tilskyndes til at få arbejde i stedet for at blive til klienter – at det, man så sikrer, er, at de har så lidt at leve for, at hver gang de har behov for den mindste smule ekstra, hvis et af børnene skal have sko, hvis et af børnene skal have en vinterfrakke, er de nødt til at søge om det på kommunen? De har så lidt at leve for, at de ingen muligheder har for at deltage i foreningslivet, og børnene har ingen mulighed har for at deltage i fritidsaktiviteter osv.

Hvordan hænger det sammen, hvis man ønsker at fremme integrationen i samfundet?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu skal jeg jo nødig blive teknisk, men de tal, jeg lige fremlagde før, viste jo, at flere af de mennesker, der var på starthjælp, hurtigt kom ud af det offentlige forsørgelsessystem.

Så vil jeg gerne til fru Line Barfod sige: Det gamle system fungerede jo ikke, og det er derfor, at regeringen har lagt kursen om i den her sag.