

havde en stor virkning på den organiserede kriminalitet dér.

Så kunne jeg forstå, at det er et meget, meget langsigtet succeskriterium, ministeren har for regeringens narkohandlingsplan. Det handler om at få skabt et samfund, hvor der slet ikke er nogen, der bruger rusmidler.

Vi kan selvfølgelig godt sige, at vi selvfølgelig et eller andet sted kæmper for det alle sammen, et samfund, hvor ingen har behov for at beruse sig i stoffer eller alkohol eller andet, men bliver så berusede af glæde over kunst og hinanden og andre ting, at de slet ikke har behov for det. Men det er måske et lidt langt succeskriterium. Har ministeren et lidt mere kortsigtet succeskriterium for narkohandlingsplanen?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Det var også til debatten om succeskriteriet: Målet er at få unge væk, siger ministeren. Ministeren er jo også minister for dosering af medicin og på den måde den største tilstedeværende medicinmand. Man har jo inden for medicinverdenen en tradition for, at når man doserer et eller andet stof, så tjekker man, om det virker. Hvis det ikke virker, så holder man op og erkender, at man tog fejl.

Mit spørgsmål er: Hvad er regeringens succeskriterium på det her område? Hvis det viser sig, når man har kørt den hårde linje, som jeg alligevel forstod på sundhedsministeren ikke var et markant skifte – med statsministerens ord var det måske i virkeligheden lidt slapt, det ved jeg ikke, men jeg synes, det var noget underligt både-og, ministeren rodede sig ud i – at det ikke virker, hvis der ikke er færre, der bruger det, har man så taget fejl ligesom i anden medicinsk behandling? Det vil jeg godt have et svar på fra den største tilstedeværende medicinmand.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Nu synes jeg, det er hos hr. Villy Søvndal og fru Line Barfod, det kniber med at fastholde den saglige tone. Jeg har jo ikke defineret et kortsigtet succeskriterium for regeringens narkohandlingsplan, der går ud på et samfund helt uden rusmidler. Jeg glædede mig over, at vi øjensynlig er enige om, at vores holdning til cannabis er, at det er skadeligt, og at man skal holde sig fra det.

Når jeg glædede mig over det, er det, fordi med den ekstreme form for indsigt, hvormed de to ordførere fra venstrefløjen omtaler emnet her, får vi jo næsten et indtryk af, at det sådan set er en sag, som man gerne positivt vil fremme; altså, hvor ville det være fedt, hvis vi kunne fyre den fede, lad os da fyre den fede, lad os da udvide vore horisonter! Det er jo sådan en mistanke, der kan opstå, at der faktisk er tale om et rusmiddel, som man gerne vil fremme.

Det eneste problem er bare, at det er illegalt, og at der er nogle, der ikke kan tøjle deres forbrug. Der er nogle, der er ude i et egentligt misbrug. Det misbrug vil man gerne have væk, og man vil gerne have det ind i en legal ramme, for så bliver det et legalt rusmiddel. Det er jo den fornemmelse, vi kan få.

Der synes jeg, det var så rart at lytte til debatten og fra begge ordførere få en understregning af, at det skam ikke er, fordi man egentlig synes, det er fedt at fyre den fede. Det er sådan set slet ikke, fordi man synes, at nogen skulle fyre den fede. Tværtimod er det, fordi ingen skulle fyre den fede, og det er meget nemmere at sikre sig, at ingen fyrer den fede, hvis man kun kunne fyre den fede i det åbne, offentlige rum. Det var det, jeg glædede mig over.

Jeg har haft det indtryk, når jeg læser læserbreve, også fra personer, der relaterer sig til de to ordføreres partier, at der faktisk er nogle, der synes, at der egentlig er tale om et godt rusmiddel; et rusmiddel, vi skal have frem i den danske rusmiddelkultur på linje med alkohol, og hvor er det egentlig synd, at vi er rundet af vikingerne og ikke af noget andet, for så ville vi have haft et meget mere afslappet og naturligt forhold til det her rusmiddel.

Det var sådan set i den sammenhæng, jeg nævnte den fælles vision. Jeg forstår, at man også i Enhedslisten og i SF synes, at hash er noget, man skal holde sig fra.

Så om regeringens succeskriterium: Det ville jeg jo meget gerne kunne give et meget præcist svar på ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, men det bliver næste gang.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det bliver næste gang.