

velse af hash simpelt hen vil øge det samlede misbrug.

Så vil jeg gerne spørge fru Line Barfod, om det ikke gør indtryk på hende, at 62 pct. af de personer, der har prøvet hash, og som det står omtalt i bemærkningerne til forslaget, faktisk ønsker at fastholde forbuddet mod hash. Hvad kunne være disse menneskers argumenter for at fastholde forbuddet mod hash?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg synes, det er interessant, at fru Line Barfod taler om importvirksomhed fra andre lande, når man fra Enhedslistens side ikke er klar over, om der er nogen lande, hvor det er tilladt at eksportere det.

Så sagde fru Line Barfod, at det har ministeriet ikke oplyst, men jeg mener faktisk, at det er forslagsstillernes opgave at finde ud af, om det er tilladt i nogle bestemte lande.

Så om signalværdien: Gør det med tilgængeligheden ikke indtryk på fru Line Barfod, altså det der med, at legaliserer man det, så siger man også fra samfundets side, at det er o.k. at forbruge det, og så sender man faktisk et forkert signal? Har man mulighed for at købe det, så køber man det, har man ikke, så gør man det heller ikke, og så formindsker det også forbruget. Er fru Line Barfod enig i det?

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til hr. Poul Qvist Jørgensen: Jeg er helt enig i, at det er vigtigt med viden, og at det er vigtigt, at vi hele tiden søger ny viden. Så jeg vil bestemt gerne være med til at stille en række spørgsmål for yderligere at få belyst forholdene i Holland og Danmark.

Til fru Tove Videbæk: Jeg er fuldt ud opmærksom på, at mange unge har et blandingsemisbrug, at der er en del af de unge, der kommer ud i misbrug, som bruger mange forskellige ting, både alkohol, hash, forskellige stoffer, piller osv.

Det er et stort problem. Men det, vi ønsker, er netop at få en anden måde at angribe det problem på. Vi tror, at der måske ville være flere, der kom og fortalte om, at de var begyndt at få problemer med hash, hvis det var legalt, så de ikke samtidig skulle fortælle, at de var kriminelle. Det tror vi faktisk ville lede til, at flere ville åbne for, at man kunne snakke med dem.

Hvad argumenterne er blandt de 62 pct., som fru Tove Videbæk henviser til i en undersøgelse, ved jeg ikke, for det er der jo ikke blevet spurgt om. Der kan være mange forskellige argumenter, ligesom der er her. Selvfølgelig gør meningsmålinger indtryk, men det er ikke det, vi fastlægger vores politik ud fra. Det, der har interesseret os meget, er, hvor mange der rent faktisk har prøvet det og dermed altså har ment, at det var en mulighed at prøve.

Til hr. Naser Khader: Selvfølgelig skal forslagsstillerne undersøge nogle ting, og man kan sige, at det så er det, vi har hele apparatet til at hjælpe med, og vi stiller en række spørgsmål. Vi har jo ikke mulighed for som parti at sidde og ringe rundt til alle ambassaderne og stille dem spørgsmål. Det gør man via ministerierne, og det er det, vi så har forsøgt. Men faktisk mener jeg, at vi godt med dyrkning i Danmark vil være i stand til at klare i hvert fald en meget stor del af forbruget.

Så er der spørgsmålet om tilgængelighed. Problemet er jo netop, at det er, kan man sige, alt for tilgængeligt i dag. I dag har vi f.eks. ikke nogen begrænsninger for, hvem der kan få lov at købe det. Vi ville gerne have en aldersgrænse. Vi ville gerne have, at det blev gjort mindre tilgængeligt at købe hash.

Det er derfor, vi foreslår, at der skal være statskontrol med salget, og Enhedslisten i Århus har faktisk foreslået, at man åbnede for et forsøg med coffee shops i Århus netop for at få det ud af hashklubberne i boligområderne, få det væk fra, hvor de unge opholder sig.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har ikke nogen stor ambition om at forlænge debatten meget, men jeg synes alligevel, der sådan har været forskellige facetter fremme, som jeg gerne vil kommentere.

Først og fremmest hæfter jeg mig ved, og det er jeg faktisk meget glad og taknemlig over, at alle har haft det udgangspunkt, at cannabis har en række skadesvirkninger, ikke kun fysiologiske, men altså også sociale, og at der ikke er nogen af dem, der taler for en legalisering, i hvert fald ikke når man lytter til det, der bliver sagt, som foreslår en legalisering med den ambition, at der er flere mennesker, der skal »fyre den fede«, hvis jeg må udtrykke det på den måde. Tværtimod er det båret af det modsatte, sådan må man høre det. Det er båret af den modsatte ambition, nemlig at begrænse forbruget hos alle.