

Forslagsstillerne henviser også til en undersøgelse af danskernes forhold til hash fra 2001, som viser, at hver fjerde dansker på et eller andet tidspunkt har prøvet at ryge hash. Den omtalte undersøgelse viser, at hele 30 pct. af den danske befolkning på et eller andet tidspunkt har prøvet at ryge hash. Imidlertid er der meget stor forskel på at ryge hash jævnlige og så at have prøvet det en enkelt gang.

Hvad der også er interessant ved den nævnte undersøgelse, er, at der blandt de samme adspurgte borgere er et massivt ja til at bevare forbuddet mod hash. Det er nemlig hele 62 pct. af de adspurgte, der mener, at det fortsat bør være forbudt at ryge eller handle med hash, altså et massivt nej til legalisering af hash.

En anden påstand i forslaget er, at borgerne oplever hash som et såkaldt blødt rusmiddel. Det er i hvert fald ikke det, man kan læse ud af den Gallupmåling, som der henvises til i forslaget. Den siger, at 30 pct. af befolkningen på et eller andet tidspunkt har prøvet hash, men det er altså ikke det samme som at sige, at man betragter det som et blødt rusmiddel, for så ville 62 pct. af disse mennesker jo ikke sige, at de ønsker at fastholde forbuddet mod hash.

En ting er så også nogle borgeres opfattelse af, hvordan hash virker og skader eller ikke skader, og nogle menneskers oplevelse af, at det er et blødt rusmiddel, men hvis vi slår op i Sundhedsstyrelsens lange, lange, lange liste over skadevirkninger, så behøver vi jo faktisk ikke mere for at sige: Nej, det skal det bestemt ikke. Der er angst og panik, der er øget ulykkesrisiko, der er risiko for psykotiske symptomer, kronisk bronchitis, celleforandringer osv., osv., alle kan selv slå dem op.

Kl. 12.15

I tillæg til det vil jeg sige, at den britiske lungeforening, British Lung Foundation, har samlet 90 videnskabelige undersøgelser, der repræsenterer den seneste forskning på området, og disse undersøgelser viser, at tjæren fra hash indeholder 50 pct. flere kræftfremkaldende stoffer end fra traditionel tobak. Desuden ryges hash på en måde, der medfører en højere luftvejsbelastning med kulilte og røgpartikler, end når cigaretter ryges.

Generalsekretæren for den britiske lungeforening har på den baggrund udtalt, at hun er bange for, at vi på grund af det forøgede forbrug af hash kommer til at se en ny generation af lungekræftpatienter, og hun siger, at vi har hørt om unge helt ned til 30-års-alderen, der venter på en

lungetransplantation som følge af et massivt cannabismisbrug.

Min frygt er, at vi vil få en ny generation af folk med rygerelaterede lungesygdomme, nøjagtig som vi havde det i 1950'erne, inden vi kendte faren ved rygning af almindelig tobak.

På baggrund af alle de oplysninger, som vi jo har, og som vi kan læse om i Sundhedsstyrelsens oversigter, er det ikke underligt, at Sundhedsstyrelsen ikke anbefaler, at hash gøres lovligt, og det gør Kristendemokraterne bestemt heller ikke.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten og takke for støtten fra SF. Jeg vil sådan set også takke alle de mange, der ikke er i Folketinget, men som støtter dette forslag, heriblandt det radikale parti og Venstres Ungdom. Man kan sige, at det jo kan gå som med andre forhold, at der måske skal flere års debat og en ændret sammensætning af Folketinget til, før det på et tidspunkt vil blive gennemført.

Som vi har været rundt om i debatten, er der jo mange grunde til, at vi har fremsat det her forslag. Noget af det, der i den senere tid har gjort indtryk på mig, er, at jeg var til et debatmøde på et gymnasium om fri hash og vores forslag, hvor der også deltog en, der arbejder på et af de få steder i Danmark, hvor man tager sig af unge, der er kommet ud i hashmisbrug. Han fortalte, at de nu oplevede, at på grund af den massive indsats, som regeringen har krævet af politiet mod hashhandel, på grund af, at der bliver beslægtet så meget hash, er der nogle steder ved at være mangel på hash, og de hører nu fra de unge, at de nogle gange når de går hen til pusherne for at købe hash, får at vide, at der desværre ikke er noget, fordi der lige har været en stor razzia, men der er noget andet, der er lige så godt, og det kan de få i stedet. Det, de så får tilbudt, er rygeheroin, men uden at de aner, hvad det er, og hvor farligt det er.

Det synes jeg er dybt bekymrende, for det er altså farligt og risikerer virkelig at gøre både stor skade og gøre de unge afhængige, og det er for mig et meget væsentligt argument for, at vi skal have fjernet hashsalget fra det kriminelle miljø og skal have det ind i statsautoriserede rammer, så vi er sikre på, at der er kontrol med, at hash ikke bliver solgt sammen med andre stoffer, at