

hed imellem os om, at såvel cannabis som tobak og alkohol har forskellige skadevirkninger.

Det glæder mig utrolig meget at høre, at Socialdemokraterne ikke støtter regeringens forslag om, at man skal straffes for besiddelse til eget brug, for det mener jeg vil give meget store problemer og kriminalisere en meget stor del af befolkningen plus bruge en lang række politiforesourcer, som vi har meget bedre brug for på andre områder.

Det, jeg gerne vil spørge Socialdemokraternes ordfører om, er, om det slet ikke gør indtryk på Socialdemokratiet, at der efterhånden er så mange, som har viden på det her område, der støtter en legalisering netop på baggrund af, at de 30 års forbud ikke har virket, f.eks. den tidligere socialdemokratiske justitsminister Ole Espersen, der selv har siddet med ansvaret for området, og som mener, at det er en total fejlslagen strategi, og at man derfor må forsøge med en legalisering i stedet. Gør det ikke indtryk?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Poul Qvist Jørgensen for at svare.

Det var andre medlemmer, der løftede armen lidt.

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Det er rigtigt at der er en del eksperter, der går ind for det; jeg tror, navnet Henrik Rindom svirrede i luften sidst, vi havde den her debat. Men jeg tror også, fru Line Barfod vil give mig ret i, at der er kommet en sammenskrivning – jeg mener, det er PsykiatriFonden, der har udgivet den – af de lægelige undersøgelser, der er foretaget på folk, der er kommet galt af sted med hash, og det, jeg i hvert fald har læst som konklusion, og jeg er ret sikker på, at det er den rigtige konklusion, er, at der altså er temmelig mange og temmelig alvorlige især psykiske skadefølgervirkninger af et cannabisforbrug.

Så rådgivningen er stadig væk, sådan som jeg har læst det, at man skal passe særdeles meget på også med det stof. Det udelukker jo selvfølgelig ikke, at man også skal passe på med en hel masse andre stoffer – også alkohol og også tobakken.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu findes der som sagt ganske mange undersøgelser. Det canadiske senat har jo lavet en meget,

meget grundig rapport, hvor de har været ude og indhente, hvad der findes af oplysninger, en rapport, som vi, så vidt jeg husker, også har fået i Sundhedsudvalget. Så der ligger ganske meget forskning, der viser, at der er skadevirkninger både ved det ene og det andet og det tredje rusmiddel – det er ikke det, der er debatten – men hvad gør vi så for at håndtere de problemer, der opstår, bedst muligt?

Det, jeg godt vil høre den socialdemokratiske ordfører om, er: Når vi så skal ud at finde penge til at prøve at gøre noget, gør det så ikke indtryk på Socialdemokraterne, at i stedet for at lade det kriminelle miljø score kæmpegevinsten på det her område, så kunne vi faktisk få et ret stort provenu? De høringer, der har været afholdt på Christiania, har vurderet det til 2,7 mia. kr. Hvis vi sætter det meget forsigtigt efter politiets skøn i forhold til nogle af de svar, vi har fået, så er det i hvert fald mindst 0,5 mia. kr., vi kunne få ind i provenu, penge, der netop kunne bruges på både oplysningskampagner og på behandlingstilbud til de unge, der måtte komme ud i misbrug. Gør det slet ikke indtryk, at vi virkelig kunne sætte massivt ind i stedet for at lade det være det kriminelle miljø, som scorer gevinsten?

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Jo, men det svarer jo sådan set til, hvis man under en trafikpolitisk diskussion skulle svare på et spørgsmål om, om ikke man gerne ville have nogle flere penge i kassen ved at forhøje bøderne for overtrædelse af fartgrænserne eller sådan noget. Jo, det gør da indtryk, og jeg kan også godt huske, at jeg sidste gang sagde noget om, at det da ville være lækkert at få de der penge ned i kassen, ja. Især hvis det var en socialdemokratisk ledet regering, ville det være vældig lækkert. Men nej, vi hopper ikke på den der, for der er nogle andre og vigtigere ting, som jeg i øvrigt mener vi har haft fat i og har berørt, og som overskygger den der provenudiskussion.

Lad mig så også benytte lejligheden til at gentage, at regeringens oplæg med stramninger, yderligere stigmatisering og yderligere kriminalisering bryder vi os altså virkelig ikke om, og vi tror ikke et øjeblik på, at det er den vej, vi skal.

Jeg ved, at om lidt kommer ministeren op og siger: Jamen hvad har I gjort i 30 år? Jamen altså i nogle af de 30 år har den nuværende regering jo også haft en god chance for at lave om på det. Nu skal der pludselig strammes, ikke?