

er også langt større skadevirkninger ved at ryge cigaretter, end der er ved at tage cannabis i mange tilfælde.

Så hvad er grunden til, at det kun lige er cannabis, man mener skal være forbudt, og ikke alkohol og tobak?

Hr. Hans Andersen sagde i sin ordførertale, at hvis man legaliserede cannabis, risikerede man, at forbruget stiger kraftigt. Men har det været tilfældet i Holland? Ligger forbruget i Holland over det forbrug, vi har i Danmark, eller ligger det tværtimod under, fordi de unge lærer at omgås rusmidler på en mere fornuftig måde, end man gør i Danmark?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Fru Line Barfod spørger, om vi ikke også skal forbyde forbrug af tobak og alkohol. Netop tobak og alkohol og unge mennesker bliver debatteret meget i øjeblikket, og det er også derfor, vi nu forhåbentlig i bred enighed kan indføre nogle grænser for, hvornår man som ungt menneske må købe tobak og alkohol, og det håber jeg at der er opbakning til, for det er vigtigt, at vi sender klare signaler om, hvornår vi synes, det er fornuftigt at gøre brug af tobak og alkohol.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Poul Qvist Jørgensen som ordfører.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Der er jo tale om en genfremsættelse af et ikke særlig gammelt forslag, og jeg kan på debatten, sådan som den er forløbet indtil nu, forstå, at det pludselig kommer til at handle om flere andre ting, som ikke står i beslutningsforslaget. Det giver mig da anledning til at sige, at vi er noget forskrækkede over regeringens planer om at ændre Rigspolitichefens cirkulære fra 1969, som vi egentlig synes på mange måder har virket rimelig fornuftigt. Jeg forstår, at det ikke er et spørgsmål om at blødgøre et cirkulære, det er tværtimod et spørgsmål om at lave en stramning i en lov i stedet for. Men den debat får vi jo senere.

Ellers er der vel ikke de store ændringer i situationen, siden vi havde drøftelsen sidst. Vi har jo haft spørgsmålet om en lov om hash som medicinsk præparat. Det skal jeg ikke trætte med ved den her lejlighed, men det var da en sag, der fik en interessant gang hen over jorden frem til engang i august/september, var det vist.

Jeg skal meddele, at der fortsat ikke er sket ændringer i Socialdemokraternes holdning. Jeg har også registreret, at der heller ikke er sket ændringer i befolkningens holdning til hash.

Vi har den opfattelse, at vi egentlig har rigeligt med legale rusmidler i det danske samfund, og vi tror ikke rigtig på, at en legalisering af endnu et stof vil medføre et fald i det samlede forbrug; vi mener faktisk, at der tværtimod vil blive tale om et merforbrug.

Vi har faktisk også den opfattelse, at der er nogle mennesker, der rent faktisk ikke kan tåle et hashforbrug, og vi tror faktisk fortsat, at et forbud får *nogle* unge til at afstå fra et brug.

Debatten fik jo lige for et øjeblik siden også en hollandsk drejning. Ved selvsyn har jeg konstateret, at det er rigtigt, at man har opnået en ganske meget mere afslappet adfærd i forhold til cannabisbrug i Holland, men jeg ville egentlig gerne have, at forslagsstillerne bekræfter, at der også er alvorlige problemer forbundet med hashliberaliseringen i Holland. F.eks. er en ikke uvæsentlig del af de eksisterende coffee shops blevet lukket, og flere har fået alvorlige advarsler af myndighederne, fordi indehaverne ikke har kunnet – eller villet – overholde reglerne og f.eks. har forhandlet andre og hårdere stoffer end netop cannabisprodukterne.

Som antydet afviser vi forslaget og henstiller til forslagsstillerne, at de næste gang – for vi forventer, det kommer igen – måske venter lidt og lader perioderne bliver lidt længere eller også bliver lidt mere konkrete i forhold til f.eks. den handlingsplan, som nu er blevet nævnt, og som i virkeligheden er væsentligere at få drøftet, synes jeg.

Må jeg så helt til sidst sige, at – jeg var lige nede og slå op i håndbogen – når man fra nogle af debattørernes side hævder, at tobak er mindst lige så farligt, så kan jeg ikke være helt enig. De kloge hoveder siger altså, og det har jeg fra Gads rusmiddelhåndbog, at der er 70 pct. flere kræftfremkaldende stoffer – jeg skal gerne slå op, hvad det hedder på latin – i tobak end der er i hashpræparaterne. Undskyld, omvendt selvfølgelig, omvendt!

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der findes mange forskellige undersøgelser på det her område og mange forskellige måder at gøre det op på. Lad os tage den faglig-medicinske diskussion. Der er i hvert fald ingen uenig-