

kræfter, det være sig kommune, politi, forældre, skoler osv., skal indgå i et forpligtende samarbejde om netop at nedbringe udbredelsen af narkotika, herunder hash, i lokalsamfundet – i første omgang i én kommune i hvert amt. Målet er en væsentlig begrænsning i tilgængeligheden af narkotika og i antallet af unge, der prøver og misbruger narkotika.

Venstre ser på denne baggrund absolut ingen grund til at legalisere hash, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Ministeren sluttede jo sine svar på mine korte bemærkninger med nærmest at sige, at når noget er forbudt, så skal det være forbudt. Det kan man selvfølgelig godt sige er lidt logik, men man kunne også overveje, om man måske kunne ændre forbuddet, ophæve det.

Jeg prøvede også at rejse det her under åbningsdebatten, hvor Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, sagde:

»Jeg kan kun sige, at det jo altid har været forbudt. Det må vi så have en diskussion om. Diskussionen om, hvorvidt visse stoffer bør være forbudt eller ikke forbudt, er sådan set meget interessant. ... når noget er forbudt, så er det jo forbudt. ... der skal være konsekvens i, at man har et forbud. Længere er den ikke.«

Jeg kan sådan set godt forstå Venstres holdning, at når man har et forbud, så er det forbudt – det er jeg sådan set enig i – men kunne man så ikke overveje i stedet at ophæve det forbud, så man ikke skulle bruge en masse politiresourcer på at håndhæve et forbud?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Vi har ikke brug for flere legale rusmidler i Danmark, og derfor sætter vi nu ind med »Kampen mod narko«, hvor vi netop nu strammer op og siger, at det skal have en konsekvens at blive taget, når man er i besiddelse af cannabis. Det skal have en konsekvens, sådan at vi netop siger, hvad der er lovligt, og hvad der er ulovligt, så folk i og for sig får respekt for vores lovgivning.

Derfor synes jeg, det er udmærket, at man nu kommer med handlingsplanen »Kampen mod narko«, der både indeholder noget omkring det forebyggelsesmæssige og det behandlingsmæssige samt konsekvenserne, hvis man bryder gældende lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Hans Andersen siger, at vi ikke har brug for flere rusmidler, men kan hr. Hans Andersen ikke bekræfte, at brugen af cannabis i dag er ganske udbredt i Danmark, og at man kan købe cannabis overalt i Danmark, det er ikke længere sådan, at vi kan begrænse udbredelsen, det er udbredt over hele Danmark, selv i den mindste flække kan man købe det?

Kan hr. Hans Andersen også bekræfte, at man ofte risikerer, at dér, hvor man køber cannabis i det kriminelle miljø, bliver man også tilbudt andre, hårdere narkotiske stoffer, som kan være langt mere farlige, og de unge måske ikke er i stand til at kende forskel, for det hele er jo forbudt, så hvad er forskellen på, om man køber cannabis eller køber de piller eller andet, man bliver tilbudt, og at det faktisk udgør et meget stort problem, når vi prøver at undgå, at de unge kommer ud i et misbrug? Kan hr. Hans Andersen bekræfte, at det er sådan, situationen er i dag?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Selv om udbredelsen kan være stor, som fru Line Barfod nævner, gør det det jo ikke mere lovligt. Det må vi fastholde. Og at man i forbindelse med køb af hash kan blive tilbudt andre, hårdere stoffer, gør det jo bare endnu mere vigtigt, at vi får sendt et klart signal om, at vi ikke ønsker, at hash skal være et legaliseret stof, og at vi nu sætter ind på en bred front med initiativer for at begrænse udbredelsen af hash i Danmark.

Så et argument om, at fordi man i og for sig i forbindelse med købet af hash kan få andre tilbud, der virker hårdere og endnu voldsommere, og at det så skulle føre til, at vi nu skulle legalisere det, kan jeg ikke følge.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Line Barfod.

Og så tror jeg, vi går videre i ordførerrækken, når hr. Hans Andersen har svaret.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hvis Venstre virkelig mente, man konsekvent skulle forsøge at forhindre folk i at få sundhedsmæssige skader af rusmidler ved hjælp af forbud, så burde konsekvensen jo være, at man også forbød alkohol. Der er langt flere, der får alkoholskader, alkohol er langt mere farligt. Der