

ge af dem, der er borgmestre i dag, ville være i stand til at komme i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu har formanden opfordret til ikke at nævne navne, og det gør det jo lidt svært. Når man så i stedet for fra Socialdemokraternes side nævner byer, ved vi jo alle sammen, hvem det drejer sig om, så jeg synes sådan set ikke, at det er helt fair, at Socialdemokraterne nævner f.eks. Viborg.

Jeg kan jo også høre på det hele, at Socialdemokraterne kredser voldsomt om Farum og det ærede medlem fra Farum, som ikke længere er borgmester og derfor overhovedet ikke er aktuel i denne sammenhæng. Derimod kommer det så til at ramme to af Venstres medlemmer, som er borgmestre, så jeg synes egentlig, at det bliver lidt forkert skruet sammen.

Hvis det, Socialdemokraterne reelt går efter, er, at borgmestre ikke må lave andet overhovedet end at være borgmestre, altså hverken have bestyrelsesposter eller job eller timer eller holde foredrag eller noget som helst, så lad os dog se et forslag om det. Så får vi en helt anden debat i stedet for denne pseudodebat, som kredser om en problemstilling, som Socialdemokraterne hellere vil have lavet om til noget helt andet, nemlig spørgsmålet om, hvad der foregår i Farum.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det har intet med det at gøre. Jeg har sagt mange gange, at det her kun drejer sig om borgmestre i Folketinget og EU.

Så vil jeg sige til fru Gudrun Laub, at jeg engang havde en god kollega i Arden Byråd, en Venstrekvinde, hun sagde til mig: Arne, når du siger noget, skal du ikke sige, at du har hørt det, at du tror det, men du skal vide det, før du siger det. Det har jeg egentlig taget til mig.

Jeg vil godt fortælle, hvad jeg mente med de ord, jeg sagde om borgmestre. Jeg hentydede hverken til Viborg eller til Farum. Vi har også i Socialdemokratiet mange meget populære borgmestre og også i København – Venstre har også mange, De Konservative har mange – og det var dem, jeg hentydede til. Hvis man af partipolitiske og taktiske hensyn lader dem stille op, kan vi risikere, at en stor del af medlemmerne i Folketinget samtidig er borgmestre og herindefra

kan sidde og varetage interesserne i kommunen. Det bryder jeg mig ikke om, og det bryder Socialdemokratiet sig ikke om.

Formanden:

En sidste kort bemærkning til fru Gudrun Laub.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Heldigvis har både Venstre og Socialdemokraterne populære borgmestre rundtomkring, og jeg er da heller ikke i tvivl om, at populære socialdemokratiske borgmestre, som f.eks. borgmesteren i Odense, sikkert ville ryge lige ind i Folketinget, hvis han stillede op, og der er sikkert også mange her i København og i Københavns omegn.

Det synes hr. Arne Toft er forkert. Jeg kan ikke se noget forkert i det. Venstre kan ikke se noget forkert i det. Hvad skulle der ske ved det? Vi tager udfordringer af den karakter op gennem fri konkurrence, og så må vi se, hvem vælgerne ønsker at placere i Folketinget.

Så er der jo altså 179 medlemmer i Folketinget, så lovgivningen bliver vedtaget med et flertal efter en debat, hvor intet er skjult.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om legalisering af hash.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 22/10 2003).

Forslaget sattes til forhandling.