

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Fru Gudrun Laub står på talerstolen og mener, at når vi fremsætter forslag, er det måske en fordel, at vi sender dem igennem hende, så fru Gudrun Laub kan afgøre, om de forslag, vi sender frem, er efter reglerne.

Men til sidst vil jeg sige, at det jo er rigtigt, at en borgmester skal overholde reglerne. Men det er jo ikke altid, at en borgmester gør det.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nej, desværre er der jo nogle borgmestre, der ikke overholder reglerne, men det kommer sådan set heller ikke det her generelle lovforslag ved.

Hr. Ole Stavad nævnte før folketingsmedlem hr. Peter Brixtofte, som jo stadig væk er medlem af Folketinget, for det kan ingen tage fra ham før en eventuel dom og en eventuel mistet valgbarhed, og det må man jo bare tage til efterretning, for sådan er reglerne.

Hr. Arne Toft siger, at jeg taler, som om jeg foreslår, at forslaget går gennem mig: Ja, jeg skal da gerne hjælpe med gode råd, for så kunne det da være, at vi kunne lade være med at spille nogen tid og få nogle udmærkede diskussioner.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Poul Nødgaard (DF):

I al den tid, jeg kan huske, har Socialdemokratiet været indædt modstander af enhver form for dobbeltposter i den offentlige sektor. Det er et synspunkt, som Dansk Folkeparti til fulde respekterer, men bestemt ikke helt forstår, for det er ikke så enkelt, som Socialdemokratiet fremstiller det i det her forslag.

At der langt ind i Socialdemokratiets rækker er modstand mod partiets konsekvente linje, synes at stå lysende klart i sagen omkring Freddy Blak, der i al sin beskedenhed ønskede at være både medlem af Europa-Parlamentet og byrådet i Næstved. Det betød, at den pågældende måtte forlade sit parti, som han havde været medlem af i rigtig mange år, og jeg ved, at mange socialdemokrater var meget modstandere af den hårde, konsekvente linje, som Socialdemokratiet havde i den pågældende sag.

Dette genfremsatte forslag, som Socialdemokratiet præsenterer Folketinget for i dag, inde-

holder som bekendt kun forbud mod, at borgmestre og også visse udvalgsformænd samtidig kan være medlemmer af Folketinget. Vi skal ikke sætte navne på, men så vidt jeg har talt mig frem til, har vi to borgmestre i det nuværende Folketing, og for at komme Socialdemokratiet lidt til undsætning med deres forslag, vil jeg da nok sige, at et parti, men også en selv jo må gøre op, om man kan påtage sig en så stor arbejdsbyrde.

Men omvendt er det heller ikke anderledes, som det også kom frem, da indenrigsministeren havde ordet, at vi også har den situation, at der er mange folketingsmedlemmer – måske også i den socialdemokratiske gruppe, det ved jeg ikke, men det kunne jeg tænke mig – der har job af forskellig art ud over folketingshvervet. Så hvis vi vil til at gå ind på det her, skulle det nærmest være en form for lovgivning, der satsede på, at hvis man var folketingsmedlem, måtte man have dét og intet andet. Man måtte måske heller ikke have lov til at drive sin egen gård, eller hvad ved jeg. Jeg tror, at det vil være utrolig farligt at bevæge sig ind på den vej.

Der er det så, jeg kommer ind på det, der for mig er det helt centrale i det her indlæg, jeg vil holde i dag, nemlig hvad vælgerne mener. Det synes jeg er kommet for lidt frem i debatten indtil nu. Det skal være det centrale budskab, jeg i dag sender fra Dansk Folkeparti.

Vi havde for mig bekendt første gang i danmarkshistorien et tredobbelt valg sidste gang: et byrådsvalg, et amtsrådsvalg og et folketingsvalg. Folk stod med tre stemmesedler i hænderne, og i to situationer sendte vælgerne i henholdsvis Roskilde Amt og Ribe Amt et folketingsmedlem ind i både Folketinget og i en kommunalbestyrelse.

Men så kommer det næste skridt i demokratiet. Det var, at der i de to kommunalbestyrelser var tale om, at et flertal pegede på, at to personer, som også var valgt til Folketinget, skulle være borgmestre. De pågældende flertalsgrupper i byrådene vidste præcis, at de pågældende ville fortsætte med det job, som vælgerne også havde givet dem på selv samme valgdag.

Der synes jeg, vi kommer ind i et enormt problem, såfremt vi ville gå ind og negligere de beslutninger, der er truffet af både vælgerne og de respektive flertal i de to kommuner. Det kunne også være andre, der kommer til at tales om efter næste valg.

Så jeg synes, at man fra Socialdemokratiets side skulle tage og sige, at man også må tage