

de. Det kan Socialdemokraterne ikke lave om på – heldigvis. Venstre stemmer imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Vi har i Socialdemokratiet fremsat et lovforslag. Det, fru Gudrun Laub siger fra talerstolen her, er jo ikke noget, der har noget som helst at gøre med det forslag, der ligger. Vi har jo ikke fremsat forslag om, at vi ikke kan sidde i Folketinget og i en amtskommune, at vi ikke kan sidde i Folketinget og i en kommune, at vi ikke kan sidde i en kommune og i et amt. Det har vi ikke fremsat forslag om. Vi har fremsat forslag om, at man ikke kan sidde som borgmester i en kommune og være medlem af Folketinget.

Kl. 10.30

Nu er det vedtaget, at man ikke kan sidde i Folketinget og i Europa-Parlamentet. Synes fru Gudrun Laub, at man som borgmester godt kan sidde som borgmester og i parlamentet? Jeg har meget svært ved at forstå, at man bøjer sig for EU, hvis man er imod, at de kan sidde to steder.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det var sådan set det, jeg sagde: Det bør nok klargøres fra socialdemokratisk side, hvad det egentlig er, man er ude efter med det her lovforslag. For når man kører det op med, at det er borgmester kontra folketingsmedlem, og hr. Arne Toft i sit tidligere indlæg var inde på, at der kunne blive inhabilitetsspørgsmål, hvis en borgmester også er lovgiver, så mener jeg faktisk, man komplet har misforstået det hele, for det er jo ikke det, det handler om.

Det man måske vil have, hvis man skal gå ind på tankegangen, er jo, at borgmestrene overhovedet ikke skal lave andet end at passe deres borgmesterhverv. Jamen så fremsæt da et forslag om det, det er da udmærket. Men der er altså ingen grund til at blande det sammen med spørgsmålet om at være folketingsmedlem. Når man er stillet op som folketingsmedlem og valgt som folketingsmedlem, er der ingen, der kan pille ved det, heller ikke Socialdemokraterne kan hindre de enkelte medlemmer i at fastholde det hverv, ligegyldigt hvad der ellers sker, og ikke engang, hvis man bliver valgt til Europa-Parlamentet.

Der er jo nogle her, som er medlemmer af Folketinget, og som stiller op til valget til Europa-Parlamentet den 13. juni, og det kan de jo fint gøre. Og så kan de blive siddende i Folketinget.

Det er kun Europa-Parlamentet, der kræver, at de skal træde ud, hvis de vil træde ind i Europa-Parlamentet. Det er et EU-anliggende, som faktisk ikke berører Folketinget. Folketinget skal ikke tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg sagde i mit tidligere indlæg, at jeg kunne se et problem i, at en borgmester, der har den udøvende magt, kommer ind og sidder som folketingsmedlem og får den lovgivende magt. Der sammenlignede jeg så situationen med læreren. At indenrigsministeren siger, at man ikke kan være borgmester i en kommune og lærer i en anden kommune, det er jo fuldstændig forfæjlet. Det kan man netop godt være. Men man kan bare ikke være det i sin egen kommune.

Så vil jeg sige til fru Gudrun Laub: Jeg forstår ikke, at fru Gudrun Laub fra talerstolen kan stå og sige, at vores forslag er i strid med grundloven. Jeg går da ud fra, at det, hvis det var i strid med grundloven, var blevet stoppet. Det er jo det, vi har embedsværket til. Så jeg er da helt sikker på, at det forslag selvfølgelig kan vedtages, hvis der bliver et flertal for det.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu er hensigten med lovforslaget altså ikke så tydelig, som den burde være. Altså dér, hvor jeg siger, at Socialdemokraterne er ved at bevæge sig ud på kanten af grundloven, er, hvis de vil pille ved folketingsmedlemmers grundlovsfæstede ret til at stille op og blive valgt og derefter blive siddende, indtil en eventuel afgørelse om valgbarhed gør det udelukket. Det kan vi altså ikke pille ved med almindelig lovgivning.

Når hr. Arne Toft derefter begynder at sammenligne et borgmesterjob med en udøvende magt, er det i hvert fald i grundlovens forstand fuldstændig malplaceret. Den udøvende magt i grundlovens § 3 er statsmagten og absolut ikke en borgmesters magt i en kommune. Så det er ikke samme niveau, og derfor er der ikke nogen problemer. En borgmester skal overholde lovgivningen, og der er jo ingen her, der kan lave lovgivning alene. Det er kun noget, som kan vedtages med et flertal efter ganske almindelige demokratiske regler.

Formanden:

Så er der en sidste kort bemærkning fra hr. Arne Toft.