

er meget bedre at få integreret de reelle miljøudgifter i energipriserne, og det er derfor, jeg slet ikke kan forstå, hvorfor fru Aase D. Madsen og hendes parti ikke kan stemme for det forslag, som vi har diskuteret tidligere på dagen, for det ville jo netop indebære, at vi fik løst de problemer.

Til fru Helga Moos: Da den gamle regering gik af, lå der et helt katalog parat over, hvordan vi ville løse de strukturelle problemer, vi har i forhold til de decentrale kraft-varme-værker og i forhold til vindmøllerne. Det lå klart. Man kan simpelt hen fremsætte et lovforslag med udgangspunkt i det katalog.

Det er ikke sket, og derfor er det, jeg må spørge fru Helga Moos: Hvad er baggrunden for det? Nu kan jeg måske ikke stille spørgsmål, men jeg kan i det mindste så bare påpege, at det er et problem, at man har haft 2 år til at få løst de her problemer, men at man ikke har gjort noget som helst.

Det betyder, at der er nogle af de decentrale kraft-varme-værker, der kan gå hen og komme til at stå med et meget stort problem her den 1. januar. Det kan mange vindmøller i øvrigt også.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu taler fru Elsebeth Gerner Nielsen om markedet i forbindelse med vindmølleel. Jamen er det ikke et kæmpeproblem, at netop vindmølleel ikke kommer ud på markedet? Selvfølgelig kan man så sige klimaomkostninger osv., men det er jo netop det, der gør, at det hele svigter, fordi man får en større og større volumen, jo flere havvindmølleparker man etablerer. Jo mere skævvredet markedet bliver, jo mindre volumen får vi, og jo dyrere bliver elektriciteten. Sådan må det da være.

Selvfølgelig er der de der klimaomkostninger osv., men det er da altså et kæmpe problem, at vi ikke på nuværende tidspunkt har vindmølleel på markedet.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Det er heldigt, at det er mig, der må stille spørgsmål til fru Elsebeth Gerner Nielsen. Jeg vil så gerne spørge, om fru Elsebeth Gerner Nielsen er klar over, at det lovforslag, der kan løse de problemer, vi her er så enige om skal løses, har været i høring. Det ligger derude, og det er parat til at blive fremsat, men der har ikke været det store initiativ til at fremme processen,

tværtimod har jeg oplevet, at oppositionen nærmest har træneret og udsat lovforslagets fremsættelse.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg har sådan fornemmelsen af, at jeg kommer til at gentage mig selv, for jeg må sige til fru Aase D. Madsen, at problemet er, at vi ikke har et perfekt marked. Det, der giver alle problemerne, er, at vi ikke har et perfekt marked. Det er vi nødt til at lave om. Det er det, hele elliberaliseringen går ud på.

Kl. 18.25

Så har vi nogle overgangsproblemer. Det beslutningsforslag, vi har fremsat tidligere i dag, har som formål at løse de overgangsproblemer og sikre, at vi kan gå over til et markedsbaseret system, hvor det er markedet, der afgør, hvad man kan få for vedvarende energi, hvad man kan få for energi, der er produceret fra de kulfyrede kraftværker osv. Det er simpelt hen markedskræfterne, der afgør det.

Jeg er så ked af, at fru Aase D. Madsen åbenbart ikke har forstået det, for ellers ville fru Aase D. Madsen støtte det beslutningsforslag, vi lige har diskuteret.

Så siger fru Helga Moos, at nu kommer der et forslag, og at oppositionen skulle have træneret det. Jeg må lige gøre fru Helga Moos opmærksom på, at det altså er regeringen, der har initiativretten. Er det virkelig sådan, at det er oppositionen, der skal sidde med nogle få analysemedarbejdere – jeg kan sige, at i Det Radikale Venstre har vi to – og komme med sådan et meget indviklet teknisk forslag til, hvordan man kan løse de her problemer? Det er da helt uforståeligt.

Hvis regeringen virkelig syntes, at der var et problem, så var den kommet med et forslag i ordentlig tid, i stedet for at det nu kommer her efter nytår, hvor vi står med problemerne fra den 1. januar.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne begynde med at takke forslagsstillerne, fordi de har fremsat det forslag. Debatten har jo vist, at det er særdeles påkrævet, at vi har fået en folketingsdebat om det problem, som vi står over for, og jeg håber, at ministeren også selv opfatter det som et stort problem for ham.