

simpelt hen helt ude ved grænserne, hvor Eltra, der er systemansvarlig virksomhed i Vestdanmark, råber vagt i gevær. Hvis vi skal bevare forsyningsikkerheden og stabiliteten i nettet, skal vi stoppe op, og så skal vi have samlet det her system op på en ny måde. Og det er, som om vi dér dropper alle visionerne, for det er for kedeligt, eller også er det for uoverskueligt.

Det nytter ikke noget, at vi vil proppe mere vind ind på nettet, før det net bliver skruet sammen på en ny måde. Vi må acceptere, at når der er meget vind, så er vind ikke koblet op på en varmeproduktion, og det gør, at vi skal acceptere en ny måde at gøre tingene på.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er jeg helt enig i. Man kan også bare sige, at den vision jo er udviklet for, hvordan vi får vores elnet og infrastrukturen på det her område moderniseret. Der ligger et helt katalog til, hvad man f.eks. kunne gøre i forhold til de decentrale kraft-varme-værker. Nu er jeg ikke den store tekniker, men det handler bl.a. om, at man skal kunne lagre energi.

I det øjeblik det blæser meget, og vi derfor har meget vindenergi, er der ikke nogen grund til, at de decentrale kraft-varme-værker også producerer energi. Så skal de så at sige kunne vende deres produktion om, så de laver varme i stedet for, at den varme gemmes. Nu har jeg som sagt ikke stor teknisk forstand, så jeg kan forklare, hvordan man gør det. Men der ligger et idékatalog til, hvordan man kunne sikre, at der bliver et meget bedre samspil mellem de decentrale kraft-varme-værker og vindmøllerne.

Derfor må jeg spørge fru Helga Moos: Hvad er baggrunden for, at regeringen ikke kommer med nogle forslag på det her område? Jeg kan slet ikke se, at de problemstillinger, som fru Helga Moos helt rigtigt rejser, står i modsætning til, at vi i øvrigt skulle bidrage til at få løst nogle af de problemer, vi har, f.eks. at leve op til vores internationale forpligtelser, hvad vi kunne gøre ved at udbygge mængden af havvindmølleparker.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Det lyder da godt, hvis man vil tage vel imod det lovforslag, der nu er skubbet ind i næste halvår, altså ind over nytår, fordi man i første omgang lavede så meget larm, at vi ikke kunne få det ført igennem her i efteråret. Så det lyder

søreme godt, at I nu vil tage jer sammen og gøre noget ved det.

Med hensyn til det at lagre energi, så er det altså begrænset, hvad vi kan lagre af elektricitet. Vi kan ikke bære det i en taske. Vi kan godt omforme det. Vi kan omforme det i elpatroner og lave varme af det. Men det er man jo ikke engang gået ind og har arbejdet for. Vi mangler jo nogle initiativer fra jeres side, så det glæder mig, at I nu begynder at tænke og forstå i de baner, at når vi har for meget elektricitet, så skal det kunne omformes til varme. Når vi laver decentrale kraft-varme-værker, har vi både el- og varmeproduktion, når vi kun har vind, har vi ingen varmeproduktion, undtagen gennem elpatroner.

Kl. 18.20

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror, jeg bliver nødt til at påtale over for den sidste taler, at der bliver brugt så meget direkte tale. Der må slet ikke bruges direkte tale.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu kan jeg høre, at fru Elsebeth Gerner Nielsen har mange planer om at bruge overskuds elektricitet. Så vil jeg gerne høre: Er den overskuds el ikke produceret med et meget, meget stort pristilskud?

Det er formodentlig ikke el til markedspris, man taler om her, men det er el med et meget, meget stort pristilskud. Derfor vil jeg da gerne se, om det virkelig er relevant at bruge overskuds el. Er det relevant at producere overskuds el til det brug? Hvor har vi de samfundsøkonomiske beregninger over det?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Problemet er, kan jeg sige til fru Aase D. Madsen, at vi ikke har formået at lave et system, hvor vi får integreret miljøomkostningerne i energipriserne. Det betyder, at de kulfyrede kraftværker påfører os alle sammen, påfører fællesskabet og det store samfund en samfundsmæssig omkostning, der ikke prissættes. Markedsmekanismen er ikke i stand til at prissætte den. Det vil sige, at den energi, vi får ud i nettet, som er produceret ved hjælp af kul, i virkeligheden er for billig. Den måde, vi indtil videre har kompenseret for det på, er ved at give tilskud til den vedvarende energi.

Jeg kan godt give fru Aase D. Madsen ret i, at det egentlig er en dum måde at gøre det på. Det