

Jeg ved da udmærket godt, at det ikke har noget med vind at gøre. Det er netop det, der er sagen. Det strømudfald, der skete, skete selvfølgelig af helt andre årsager. Dem kender vi alle og har læst til hudløshed. Men det, der var min pointe, og det, der var mit spørgsmål, var: Hvor blev strømforsyningen fra vindmøllerne så af i det tilfælde? Jeg mener, havde vi nu haft 100 vindmøller på Sjælland, så skulle de jo f.eks. have leveret noget strøm i forbindelse med det strømudfald, men det kunne de jo ikke.

Det, jeg siger her, er, at det aldrig kan blive et alternativ til det eksisterende, aldrig.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jamen det er sådan, at når nettet er dødt, så er der ingen elproduktion, der kan føde ind til det, hverken den ene eller den anden type. Og der er kun et værk på Sjælland, man kan få livet nettet op med igen. Så vidt jeg husker, er det Kyndby, det er jeg altså ikke helt sikker på, men det er det eneste værk.

Før man har fået det net i gang igen, kan man altså ikke sende strøm ind på det, lige meget om det er et kulfyret anlæg eller det er en vindmølle eller det er et a-kraft-værk. Det lader sig simpelt hen bare ikke gøre teknologisk. Så derfor har sagen intet, intet, intet med vind at gøre, men med noget helt andet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Den vedvarende energi har stadig mange missionærer. Der er rigtig mange, der stadig forsvare den vedvarende energi og også tager rundt i verden og fortæller om, hvor vigtig den er. Og der er også mange, der er gode advokater for den vedvarende energi, bl.a. her i salen.

Det, jeg synes er det store problem nu, er, at der mangler profeter. Og med profeter tænker jeg på nogle, der tænker nyt, nogle, der sætter udviklingsarbejde i gang, nogle, der udarbejder visioner. Jeg tænker på, at der mangler risikovillig kapital, altså nogle, der tør investere. Det kan være staten, det kan være private.

Jeg synes også, at det med de manglende profeter kommer til udtryk i, at vi mangler penge til grundforskning på det her område, vi mangler penge til demonstrationsprojekter, vi mangler penge til udviklingsarbejde osv.

Jeg er godt klar over, at Det Radikale Venstre ved sidste finanslovforhandling fik en pæn bevilling igennem på det her område, men det står ikke mål med de faldende tilskud, der i øvrigt gør sig gældende inden for det her område.

Så må man spørge sig selv: Hvorfor er det så vigtigt med den her vedvarende energi? Hvorfor er det vigtigt, at der er profeter? Det er det jo, fordi vi har nogle internationale forpligtelser, vi skal leve op til på miljøområdet. Og hvis vi ikke bare skal købe varm luft i Rusland, så er det vigtigt, at vi selv gør noget, at vi selv udvikler måder at begrænse CO₂-emissionerne på.

For det andet er det vigtigt af hensyn til forsyningssikkerheden. Jo mere energi vi selv er i stand til at omdanne inden for Danmarks grænser, jo større forsyningssikkerhed har vi. Det er selvfølgelig en ret national tankegang, men man kan også sige det på den måde, at det er en ret egoistisk tankegang, for jeg synes trods alt, at vi danskere har et ansvar for hinanden. Og jeg føler mig fryg ved, at vi er i stand til at producere den energi, som den befolkning, der bor inden for landets grænser, har brug for.

Kl. 18.15

Endelig for det tredje er dansk økonomi utroilig afhængig af, at vi har noget at eksportere. Og lige for øjeblikket eksporterer vi meget olie, hvad der tæller rigtig godt på vores betalingsbalance, og vi eksporterer stadig mange vindmøller og vedvarende energi i det hele taget.

I det øjeblik vi ødelægger vores eget marked for vedvarende energi, sker der også noget på det udenlandske marked, sådan som andre allerede har været inde på. Derudover er vi nødt til at tænke igennem, hvad vi vil gøre, når først eksportindtægterne fra nordsøolien falder. Hvad er det så, vi skal leve af? Det Radikale Venstres svar vil være, at vi selvfølgelig skal satse på fortsat at producere så meget energi så miljøvenligt som overhovedet muligt, som vi kan eksportere til resten af verden. Det er afgørende for dansk økonomi, at vi kan det.

Og det er baggrunden for, jeg synes, at beslutningsforslag nr. B 32 er et godt bidrag til, hvordan vi kunne sikre, at vi får både et bæredygtigt miljø og en bæredygtig økonomi.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil gerne høre lidt mere om visionerne. Det er sådan, at hvis vi skal have større visioner på det her område, så bliver vi nødt til at få elsystemet skruet sammen på en helt ny måde. Vi er