

Men egentlig er der ikke nogen begrænsning for det, og jeg vil sige, det er helt klart, at vi da går efter, at så stor en del af vores energiforsyning som muligt skal være fra vedvarende energi. Vi har brændslet hertil, og vi vil blive langt mere uafhængige på den måde, også prismæssigt, fordi vi ikke vil være udsat for svingninger på brændsel på verdensmarkedet.

Så vil jeg gerne sige til fru Helga Moos om miljøovervågningsprogrammet, at jo, det er betalt af PSO-midler. Det er jeg helt på det rene med. Vi havde en lille batalje for godt og vel et års tid siden, hvor pengene lige pludselig var blevet stoppet, hvor vi havde en ivrig diskussion i bl.a. et samråd, tror jeg det var, i Det Energitpolitiske Udvalg.

Med hensyn til vanddybderne: Jo, jeg mener godt, det kan være fornuftigt. Jeg synes, der er meget teknologisk fornuft i at gå ud på større vanddybder, blot vi så er enige om, at det vil forøge prisen, og at vi er villige til at betale den pris. Konkurrencemæssigt vil det da stille os i en god situation, at vi også på hjemmemarkedet har havmøller, hvor vi kan vise i praksis, at de står på større vanddybder. For det er jo med havmøller, ligesom det er med sko og marmelade og ost osv., det er et vanvittigt godt salgsgument, og det bruger vi også her.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Nu har vi jo her, jeg tror, det var i september måned, oplevet, hvad det vil sige, når en stor landsdel går sort, hvor strømmen fra Sverige og på hele Sjælland røg – måske også på Lolland-Falster, det kan jeg ikke huske, men det er sådan set også underordnet.

Hvordan var det lige, de her vindmøller kunne levere strøm til sjællænderne dengang? Nul og niks. Og hvorfor det? Ja, det er jo, fordi det, de er baseret på, er, at der er et elnet, der er strøm på. Det er jo netop en alternativ energi, et supplement til noget eksisterende, som hele tiden fungerer. Og det er jo en fuldstændig romantiseret holdning, at man kan basere et moderne industrisamfunds krav til energi på strøm fra sol, vind og biomasse.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Nu kan jeg ikke huske rapporten om screeningen af de forskellige pladser, men jeg mener altså, at der ved Horns Rev, som det sådan nærmer sig, at det nok bliver, er meget varierede vand-

dybder. Det er altså ikke sådan, at de alle sammen kommer til at stå ude på det dybeste vand. Det vil sige, at man godt kan lave en park, hvor det ikke bliver så dyrt teknologisk, men hvor man alligevel presser teknologiudviklingen, og det synes jeg er en ganske udmærket måde at gøre det på.

Jeg vil høre, om fru Anne Grete Holmsgaard ikke er enig i, at man godt kan få en teknologiudvikling og samtidig få noget kendt, og at det netop kan kombineres på Horns Rev.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige først til hr. Dalgaard, at strømudfaldet på Sjælland altså ikke havde en pind med vindkraft at gøre. Ikke en dyt. Det havde at gøre med, at først gik Oscarshavn ned, så var der et lynnedslag i en transformator, eller nej, det var en gren, der gik ind over en transformatorstation, og så gik Ringhals, og så gik Sjælland i sort.

Kl. 18.10

Det har intet, absolut intet, med vind at gøre. Vi har jo haft den ene gennemgang efter den anden i Det Energitpolitiske Udvalg af det her. Det har intet med det at gøre.

Konsekvensen var, at det jo hverken var kraftværkerne eller vinden overhovedet. Nettet gik død, og man kunne ikke få det op igen. Den problemstilling er bestemt en relevant problemstilling, den har bare overhovedet ikke noget med vindkraft at gøre.

Så til fru Helga Moos: Sådan som jeg husker det, varierer vanddybden et eller andet sted mellem 12 og 20 m. Jeg kan ikke huske det helt præcist, men det er cirka dér. Og det er klart, at de 12 m jo er tæt på det, man har nu, og at de 20 m er et pænt stykke derfra.

Jeg synes, det er positivt at gå ud på dybere vand, fordi man får en teknologiudvikling ud af det, man får en gevinst vindmæssigt, men man får det altså også i forhold til at eksportere sin teknologi, så det synes jeg er fornuftigt. Vi skal bare være enige om, at vi også vil betale den dyrere pris. Jeg vil sige, at jeg synes, det er fornuftigt at gøre det.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg prøver lige igen. Det er selvfølgelig svært at svare på et spørgsmål, når man ikke hører efter, men nu går jeg ud fra, at fru Anne Grete Holmsgaard hører efter.