

fundamentterne af selv mølletårnene, af vingerne konstruktion og af teknikken i møllehusene og selvfølgelig også i forbindelse med ilandføring af strømmen. Det finder jeg faktisk meget vigtigt at vi får sikret.

Vi er i princippet ikke uenige i, at det skal være på markedsvilkår, forstået på den måde at det skal i udbud. Det, der så er det vanskelige, er, hvad det vil sige. Der har vi foreslået, som vi også tidligere har gjort det i direkte drøftelser i ministeriet, at det, man kommer til at konkurrere på, er en miljøbonus, altså at man går ind og siger: markedsprisen, de 10 øre, som jo er en skattekompensation, og så en miljøbonus.

Det er helt klart, at vi alle sammen har brug for at tænke over, hvilke konsekvenser den aftale om at lægge et loft, som vi indgik for halvandet år siden, har haft. Det er jo ikke for bare at sige juhu og derudad, det gør ikke noget, at el-len bliver dyrere; det er, fordi den har nogle helt uhensigtsmæssige og markedsforvridende konsekvenser.

Hvis vi gør det på den her måde, får vi faktisk et meget mere rent billede af, hvad det er for en konkurrencesituation, der er på markedet. Vi kan jo ikke, selv om der ligger en udmærket og interessant havmøllerapport, der efterhånden er noget gammel, bare gå ud og sige, at det vil koste sådan og sådan.

Som det er blevet diskuteret her i dag, vil der være tale om større vanddybder, i hvert tilfælde hvis det bliver på Horns Rev. Der vil ikke være så stor forskel på dybden, når vi f.eks. taler om Nysted Havvindmøllepark. Men det er klart, at der er nogle ukendte faktorer, hver eneste gang man rykker på nogle parametre, og der er vanddybden altså væsentlig.

Der har også været en diskussion om, hvad vi gør med den decentrale kraft-varme, når vi taler om Jylland. Problemet er mindre, hvis vi bygger på Sjællandssiden. Som jeg har forstået det, er et af problemerne den flaskehals, vi har i forhold til Norge, hvor vi ikke får den pris for el-len, som vi kunne få – altså den pris, der er på det norske marked. Så jeg vil sige, at en af de ting, der ikke står noget om her, men som bør overvejes i samme ombæring, er, hvordan vi styrker vores kabelforbindelse til Norge.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Der er to ting. Jeg skal lige være sikker på, at fru Anne Grete Holmsgaard helt skelner mellem, hvad der er miljøovervågning, og hvad der er

VVM. Selve miljøovervågningen, som ligger ved Horns Rev og Nysted Havvindmøllepark, er jo betalt over PSO-midler. Det er altså offentligt tilgængelig viden.

VVM-proceduren har en helt anden karakter og er fast knyttet til havmølleparken, og der vil miljøovervågningen være med til at gøre det mere overskueligt, hvad VVM vil indebære, fordi vi nu har fået noget viden. Jeg skal lige være sikker på, at fru Anne Grete Holmsgaard er klar over, at vi har fået den viden.

Med hensyn til større vanddybder: Er det ikke fornuftigt at få teknologiudviklingen ind?

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Jeg vil gerne spørge fru Anne Grete Holmsgaard om et par ting, der står i det her beslutningsfor-slag.

Der står, at Danmarks udbygning med varig energi fortsætter. Nu ved jeg ikke, om fru Anne Grete Holmsgaard hører efter. Jeg går ud fra, at den varige energi er det, man i nogle tilfælde kalder vedvarende energi eller alternativ energi.

Kl. 18.05

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvor stor en udbygning man egentlig kan forestille sig et moderne industrisamfund kan kapere, når udbygningen med varig energi fortsættes, så, som der står nedenunder, næsten som et resultat af den forrige linje, Danmarks elforsynings-sikkerhed øges.

Nu hørte vi lige før, at vi får energi, som vinden blæser. Hvis vinden holder op med at blæse, så er der ikke rigtig noget energi. Kan et moderne industrisamfund basere sig på 50 pct. vind-energi, 40 eller 80 eller hvor meget? Skal vi ikke hele tiden have noget produktion i gang, også når vinden ikke blæser?

En anden form for alternativ energi, solenergi, leverer jo f.eks. kun energi, når solen skinner på solpaneler. Er der trods alt ikke grænser for det her?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Dalggaard: Nej, det er der faktisk ikke grænser for. Men det er klart, at det er fornuftigt at kombinere forskellige former for vedvarende energi. Det er fornuftigt at kombinere vind med sol, med biomasse, med biogas, med geotermi. Det er fornuftigt, og det er fornuftigt at have en ordentlig udveksling med det øvrige Norden og vandkraften.