

Vi må have et svar fra Venstre på, hvad man vil sige til de mennesker. Kunne det eksempelvis være en forlængelse af den skrotningsordning, vi har for nuværende, sådan at man stadig væk har en dansk udbygning, så man også har noget at vise frem over for de kunder, der kommer, samtidig med at der også er en miljømæssig gevinst i det? Kunne det være en forlængelse af skrotningsordningen?

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg synes, det er vigtigt, at vi nu får bevist, at man kan gå ind og lave nogle havvindmølleparker på markedsvilkår. Det er der, hvor vi gør det allerbedst for vindmølleindustrien, at man viser, at det her kan komme til at fungere. Det betyder så i øvrigt også, at vi skal have Vestdanmarks el-system til at fungere med rigtig meget vind. Det er altså en opgave, der efterhånden trænger sig på. Så jeg håber, at man vil se positivt på det.

Så vil jeg sige, jamen teknologiudviklingen kører. Med en havmøllepark hvert andet år er vi med til at skabe et hjemmemarked for en teknologiudvikling. Men jeg har spurgt vindmølleindustrien: Kan I lave teknologiudvikling på møller, som har fundamentet placeret på fremmed jord? Og så siger de: Det er da ligegyldigt, hvor vi bygger møllerne. Bare vi får mulighed for at sælge dem, så kan vi sagtens lave teknologiudvikling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Aase D. Madsen som ordfører.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil med det samme sige, at Dansk Folkeparti ikke kan tilslutte sig forslaget. Men jeg er glad for den debat, der udspiller sig i dag, for den debat har jo tilsyneladende foregået bag de lukkede døre i ministeriet eller andre steder, og det her forslag er måske et udslag af, at man ikke kunne blive enig, og derfor er det da dejligt, at vi for en gangs skyld får en debat her i Folketinget om det. Det manglede da også bare andet. Det har vi jo ikke været forventet med, i hvert fald ikke i hr. Svend Aukens tid som minister. Så det er helt i orden.

Så vil jeg sige, at i Dansk Folkeparti er vi meget bevidste om, at udbud af havvindmøller er forbundet med meget store milliardinvesteringer. Derfor er det pinende nødvendigt, at projekterne skal hvile på gennemarbejdede samfunds-

økonomiske analyser og konsekvensberegninger, ikke mindst fordi det jo er elforbrugeren, der i sidste ende skal betale regningerne. De kan opkræves bl.a. som PSO lig med nettatarifferne, og forskellige politisk bestemte tilskud skal indgå i elprisen. Det har vi lige fået hr. Svend Aukens ord for er den måde, det skal investeres på. Det er elforbrugeren, der skal betale.

Så kan man jo undre sig over, at Horns Rev blev nævnt, når man i forvejen har kæmpeproblemer ovre vestpå med hensyn til, at decentral kraft-varme og det store kvantum af el fra vindmøller ikke kan arbejde sammen. Men man ved jo, at vindmøllerne produceres, som vinden blæser, og det koster rigtig, rigtig mange penge, når meteorologerne ikke er enige med Vorherre om, hvor meget det skal blæse; så er der rigtig mange millioner på spil. Det hører vi jo fra de systemansvarlige virksomheder.

Derfor må man jo så eksportere, og nogle gange er det til 0 øre, og det er jo økonomisk fuldstændig totalt uacceptabelt. I 2003 har der måttet konstateres et meget stort milliontab på den konto.

Ligeledes medfører øget vindkapacitet jo tilsvarende stand-by-kapacitet, der også skal betales for at være til rådighed, når vinden ikke blæser. Der arbejdes på at finde forskellige løsninger, bl.a. ved at lukke ned for de decentrale kraft-varme-værkers elproduktion, når der er for meget vind. Og det skal selvfølgelig igen betales af forbrugeren, de skal betale en ekstra regning.

Ligeledes giver det problemer med en større kapacitet af vindmølleel, som man jo får gennem alle de her pakker – nu bliver der snakket om tre pakker fra fru Helga Moos' side. Vi må jo så se i øjnene, at der altså bliver mindre og mindre el på det frie marked. Det er da et kæmpeproblem. Man kan jo aldrig få en ordentlig konkurrence på et frit marked, når der ikke er noget at konkurrere om, når mere og mere vindmølleel er unddraget markedsmekanismerne. Men vi må så håbe, at ministeren meget hurtigt får lovforslaget om de decentrale kraft-varme-værkers el på markedsvilkår op af skuffen, sådan at der i hvert fald kan komme lidt mere volumen på elmarkedet.

I det her projekt, som ligger, er der så mange skjulte omkostninger med byggemodning og de øvrige netomkostninger, VVM-undersøgelser, betaling af risikopræmie, at forslaget kan sammenlignes med et isbjerg, hvor man kun ser den ene fjerdedel over vandet, mens de tre fjerdedele