

gen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 32:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udbud af havvindmølleparker.**

Af Svend Auken (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Martin Lidegaard (RV) og Bodil Kornbek (KD).

(FremSAT 31/10 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Nu kan det jo nok ikke komme som den helt store overraskelse, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Men regeringen ønsker som forslagsstillerne at fremme udbygningen af havvindmøller gennem afholdelse af udbud. Forslagsstillerne ved godt, at der arbejdes på at forberede et udbud, hvor det, der udbydes, er adgangen for private investorer til at udnytte vindressourcer til havs. Regeringen arbejder hårdt på at få etableret, at havmøller kan fungere på markedsvilkår.

Forslagsstillernes forslag bygger derimod på en tankegang om, at det, der udbydes, er selve etableringen af havmøller. Forslagsstillerne synes at anskue udbuddet som en form for offentlig investering. Det kan jeg ikke være enig i. Det er ikke regeringens politik. Det harmonerer ikke med et liberaliseret elmarked.

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at der er behov for støtte for at tiltrække investorer, men det er nødvendigt at sætte et loft. Regeringen har ikke færdiggjort sine overvejelser med hensyn til, hvordan udbuddet mere teknisk tilrettelægges bedst muligt. Men jeg vil dog sige, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at adskille VVM-vurderingen fra det konkrete havvindmølleprojekt, som forslagsstillerne foreslår. Udbuddet bør tilrettelægges som et samlet udbud, hvor vinderen både gennemfører VVM-undersøgelser og etablerer havvindmølleparken.

Det er først ved det konkrete projekt, der kan foretages egentlige forundersøgelser, for man kan ikke skille tingene fra hinanden. Nu fremgår det ikke, hvordan forslagsstillerne forestiller sig finansieringen af de mange VVM-undersøgelser, der skal gennemføres i første runde. I praksis kan det vel kun ske ved, at staten betaler, og det er vel ikke den rigtige vej at vælge.

Forslaget om en ekstra udbudsrunde med udarbejdelse af mange VVM-undersøgelser vil forsinke etableringen af den næste havmøllepark. Jeg tror, det vil være muligt at gå mere målrettet til værks. Vi bør udnytte den viden, vi allerede har om de forskellige placeringsmuligheder, og der er nok flere, der ved, at placeringen omkring Horns Rev vel er et af de steder, hvor det er mest givtigt.

Regeringen kan således ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg skal til en start beklage, at regeringen ikke kan støtte det her forslag. Forslaget er jo fremsat i den positive ånd, at vi nu glæder os over, at det, som regeringen startede med ved sin tiltrædelse, nemlig at aflyse de tre havvindmølleparker, nu er kommet tilbage, og det, vi sådan set gerne vil hjælpe med med det her forslag, er, at det så bliver så optimalt som overhovedet muligt.

Kl. 17.15

Der må vi sige, at om det, der ligger fra regeringens hånd indtil nu, har de aktører, der har med det at gøre, og det gælder både vindmølleindustrien og for den sags skyld også de store elproducenter, jo så sent som for 14 dage siden klart meldt ud i dagspressen, at det, der ligger for nuværende, det, de har hørt, gider de ikke engang at læse, for så rystende ringe er det.

Det, vi jo frygter at det her fører til, er, at vi ikke får den udbygning. Gør det ikke indtryk på økonomi- og erhvervsministeren, at aktørerne med det, der ligger for nuværende, siger, at de ikke vil være med?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Ud over det spørgsmål, som hr. Torben Hansen stillede om, hvorfor alle har meldt negativt ud i forhold til de kommende betingelser i udbuddet, er ministeren så ikke opmærksom på, at hvis man skal bruge Horns Rev, skal man ud på større havdybder? Det vil sige, at omkostninger-