

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg bliver nødt til at sige, at hr. Aukens fejlagtige påstande jo ikke bliver rigtigere af, at hr. Auken fremturer. Det er jo forkert at påstå, at vi har et ønske om at afvikle dansk vindenergi. 20 pct. af vores elektricitetsforbrug kommer i år alene fra vindmøllerne, 28-29 pct. af vores forbrug fra den samlede VE-produktion. 4 pct. af de 20 pct. fra vindmøllerne hidrører fra havmølleparker.

Produktionen fra vindmøller er stigende, det er et faktum. Det, der er interessant, er jo produktionsstørrelsen, det er effekten, det er ikke antallet af møller. Det er jo ikke det forhold, at der ikke er opstillet en mølle i sidste kvartal, men den samlede effekt, der er interessant. Og vi må jo også indrømme, at når vi i højere grad går over til havvindmølleparker, vil produktionsudviklingen ske i hop, i store spring. Det er det, vi ser.

Produktionen har over de senere år været støt stigende, og vindmølleindustrierne har naturligvis haft forskellige konjunkturer, som virksomheder nu engang har. Men når man ser bredt over de sidste par år, har de virksomheder, der opererer i det her marked, faktisk haft ganske pæne resultater på bundlinjen.

Så det står ikke så sløjt til, som hr. Auken hævder heroppefra, og jeg kan slet ikke forstå, at hr. Auken med den indstilling, han har til vedvarende energi, ser nogen interesse i at male et så sort og dystert billede, som han rent faktisk gør. Hr. Auken er jo med til at ødelægge markedet og troen på dansk vindteknologi, på virksomhederne og på deres muligheder for at kunne sælge i udlandet, når han gør det så sort og negativt, som han forsøger at gøre det her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg prøver desværre ikke at male noget sort billede. Jeg sagde, at det første, der skete, da regeringen tiltrådte, var, at man aflyste aftalen om tre vindmølleparker. Det næste var, at man forringede vilkårene og i øvrigt brød indgåede aftaler om opstillingen af nye møller, men det kan vi jo drøfte ved en anden lejlighed.

Med hensyn til klimastrategien havde man i sine beregninger opstillet kriterier, der gjorde, at udbygningen med yderligere vindmøllestrøm ikke efter regeringens opfattelse var nogen omkostningseffektiv strategi. Det er desværre ikke

mig, der efterlader et indtryk i udlandet af, at man ikke satser på vindkraft. Jeg tror nærmest, jeg opleves som missionær for dansk vindmølleindustri.

Jeg tror heller ikke, at hr. Kim Andersen går rundt og siger noget negativt, men jeg tror, at gerningerne har den effekt og virkning i udlandet. Når vi ikke selv vil satse, er der meget få, som føler sig overbeviste om at ville købe og gøre brug af noget, vi ikke selv vil gøre brug af, og det er den bekymring, som jeg deler.

Men jeg er meget glad for hr. Kim Andersens bemærkninger, for de giver jo håb om en positiv imødekommenhed under det næste punkt på dagsordenen.

Kl. 17.05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kim Andersen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Svend Auken.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Hr. Auken må dog give mig ret i, at når vi har så stor en elproduktion fra vindmøller, som tilfældet er; når vi har så stor en teknologi inden for området, som tilfældet er; når virksomhederne over årene har pæne resultater på bundlinjen, er det, fordi der har været en massiv politisk satsning direkte i statstilskud og i forbrugerstøtte til sektoren. Det er det, der har medført denne rivende udvikling.

Venstre har ønsket en justering, så vi ikke belastede forbrugerne mere end nødvendigt, og sådan at det ikke gik unødigt ud over konkurrenceevnen i de erhverv, der er energiforbrugende og energiafhængige. Det er den korrektion, vi er i gang med at gennemføre.

Men det er ikke det samme som at sige, at vi ikke i en industriel tankegang og ud fra et miljøpolitisk sigte er interesserede i at fastholde og udvikle den vedvarende energi, herunder vindmølleteknologien. Naturligvis er vi det. Det er jo også derfor, vi ser, at de markedsbaserede ordninger, vi har indført, stadig væk rummer incitament til en produktionsforøgelse, og det er også derfor, at Venstre står bag ønsket – ministeren har lovet at komme med det – om at få et forslag til udbud af endnu en havvindmøllepark omkring årsskiftet. Det er jo netop udtryk for, at vi ønsker denne udvikling, men i en afbalanceret form.