

ind i seriøse forhandlinger for at se, om vi kunne løse dem. Det ville vi selvfølgelig under alle omstændigheder, men jeg må sige, at som det ligger, er der nogle tidsler i det her forslag, som vi gerne havde været foruden, og som vil gøre det meget vanskeligt for os at støtte det.

Intentionerne anerkender vi, og det er jo under alle omstændigheder et langt bedre forslag end det, regeringen har fremsat, som bygger på fuldstændig passivitet og opgiveness over for klimaproblemer. Ministeren kan godt sende mig et øjekast, men det hjælper ikke på den beklagelige kendsgerning, at regeringen af EU har fået meddelelse om, at vi står over for ikke at kunne overholde vores forpligtelser. Det er i hvert fald Europa-Kommissionens bedømmelse, således som det oplyses i Financial Times i går.

Tove Videbæk (KD):

Da Kristendemokraternes ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Kristendemokraterne fremføre følgende:

CO₂-kvoterne er en del af den eksisterende energiaftale, som Kristendemokraterne er med i. Da aftalen udløber ved udgangen af i år, ønsker vi at benytte lejligheden til at få lavet nogle CO₂-kvoter, der er mere effektive i forhold til at få nedbragt Danmarks CO₂-udledning.

CO₂-kvoter spiller en helt central rolle, når vi beregner prisen for at producere energi, fordi vi herigennem også inkluderer de miljømæssige omkostninger ved produktionen. CO₂-kvoter er en af de mest effektive måder at nedbringe CO₂-udledningen på.

Det lovforslag, L 8, som regeringen selv har fremsat, lægger op til en videreførelse af de eksisterende kvoter. Det mener vi er uacceptabelt, hvis Danmark skal være med til at forbedre miljøet.

Formålet med beslutningsforslaget er at sikre en opfyldelse af Kyotoaftalen. Regeringen nævner i sit oplæg til klimastrategi, at medmindre der gennemføres nye tiltag, vil Danmark mangle 20-25 mio. t CO₂ for at opfylde Kyotomålsætningen. Dette svarer til 25-30 pct. af den samlede udledning af drivhusgasser. Hvis Danmark skal overholde målsætningen, er det altså bydende nødvendigt, at der gøres en ekstra indsats.

I det nuværende system tildeles CO₂-kvoterne som hovedregel ud fra CO₂-udledningen 1994-1998. Herved udsættes alle elproducenter for samme krav om at reducere CO₂-udledningen, hvilket belønner de elproducenter, der i forvejen udleder mest CO₂, mens elproducenter,

der producerer på en energieffektiv måde, ikke opnår nogen bonus. Det får den konsekvens, at bl.a. de kulfyrede værker under den nuværende ordning ikke har en tilstrækkelig tilskyndelse til at nedbringe CO₂-udledningen.

Det er et u hensigtsmæssigt beregningssystem, hvis vores målsætning er at reducere CO₂. Kristendemokraterne ønsker at ændre reglerne for udstedelse af CO₂-kvoter, således at elproducenter, der forurener mere end gennemsnittet, enten må nedbringe CO₂-udledningen eller købe CO₂-kvoter fra elproducenter, der forurener mindre end gennemsnittet og derfor kan sælge deres uudnyttede CO₂-kvoter videre.

Et andet problem er, at den eksisterende afgift for at overskride CO₂-kvoterne er for lav. De nuværende afgifter er ikke tilstrækkelige til at få elproducenterne til at ændre adfærd, fordi de ikke opnår nogen økonomisk gevinst ved at tænke i miljømæssige baner.

På nuværende tidspunkt betales kun 40 kr. pr. ton CO₂ ved overskridelse af kvoten. I det fremsatte forslag er afgiften hævet til 170 kr. pr. ton CO₂. Den nuværende ordning har kun et formål, nemlig at sikre flere midler i statskassen. Den skaber intet fælles ansvar fra producentens side for, at Danmark overholder sine internationale forpligtelser.

Kl. 16.50

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 3 til L 8, at hvis overskridelsesafgiften sættes til 120 kr. pr. ton CO₂, er der lille sandsynlighed for, at afgiften vil blive betalt, idet der så vil være stor sandsynlighed for, at kvoterne vil blive overholdt. Jamen er det egentlig ikke det, der er meningen med at indføre CO₂-kvoter? Ellers er de jo ret overflødige.

Vi vil gerne være med til at lave en ordning, der skaber et fælles miljømæssigt ansvar for de danske forpligtelser i Kyotoaftalen. Med det fremsatte forslag skabes der nogle incitamenter for de enkelte producenter til at producere så miljørigtigt som muligt. Vi ønsker mere miljø for pengene og ikke mindst mere miljø for fremtiden, så Kristendemokraterne støtter forslaget hundrede procent.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har hr. Svend Auken ønsket ordet som privatist efter de regler, der gælder for det.

Svend Auken (S):

Mit partis ordfører vil som ordfører for forslagsstillerne svare ministeren og ordførerne på for-