

nem årene har været med til at lave energipolitik – at man ikke ligesom koordinerer med hensyn til, hvor meget vind vi har brug for. Vi gav fuldstændig los for de mange vindmøller, samtidig med at man opbyggede decentrale kraft-varmeværker.

Har man da ikke haft fantasi til at forestille sig, at det vil give et kæmpe problem? Det har man tilsyneladende ikke, og det koster det danske samfund rigtig mange millioner kroner.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Problemet er så, som fru Aase D. Madsen udlægger det, at vi har haft en liberal politik. Det vil sige, at vi ikke er gået ud og har sagt, at der kun er plads til så og så mange vindmøller.

Det, det her forslag lægger op til, er, at miljøomkostningerne bliver integreret i priserne. I stedet for at vi skal give tilskud til den miljøvenlige produktion med henblik på at leve op til vores internationale mål på miljøområdet, får vi integreret omkostningerne i prisen på elproduktionen, så det bliver den energiproduktion, som har den største CO<sub>2</sub>-emission pr. kilowatt-time, der får de største omkostninger. Sådan burde det jo netop være.

I stedet for at give tilskud til den miljøvenlige produktion burde vi integrere de udgifter, der er forbundet med den miljøfjendtlige produktion i varernes priser – med andre ord i energipriserne fra eksempelvis de kulfyrede kraftværker.

Det her er en måde at gå over til et meget mere markedsbaseret system, hvor vi får integreret miljøomkostningerne i energipriserne. Det er fornuftigt, det er liberalt, og jeg kan ikke forstå, hvorfor et liberalt sindet parti som Dansk Folkeparti ikke kan støtte det.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er liberalt med hensyn til vindmølleopbygning. Liberalismen er god, men når man samtidig giver så store tilskud til vindmølleproduktionen, at de skyder op som paddehatte – bare se i 1999, hvor vi fik overgangsordningen, hvor man skulle skynde sig at have de meget store tilskud, der gav 60 øre pr. kilowatt-time, var der et boom, for det var jo en guldgrube – er det så liberalisme? Er det liberalisme at give så mange tilskud, at udviklingen løber løbsk, som den har gjort, og som det derefter koster samfundet mange, mange millioner kroner for at få bragt

på plads igen, bl.a. ved nedlukning af decentral kraft-varme?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen – og så vurderer jeg, at vi kan komme videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Der er en økonom, der hedder Michael Porter, som for nogle år siden var en stor guru også i de partier, som er repræsenteret her i salen i dag, som bl.a. sagde, at noget af det, der er nødvendigt, for at et lille land kan klare sig konkurrencemæssigt, er, at staten går ind og er med til at udvikle ny teknologi og er med til at skubbe gang i nye markeder.

Det er det, vi har gjort med den vedvarende energi, og det er derfor, at Danmark har en kæmpe andel, når det drejer sig om eksport af vedvarende energi-kilder. Det er derfor, vi står os så godt på det internationale marked. Det er vi ganske vist ved at ødelægge nu, desværre, på grund af den politik, der føres, men jeg tror sagtens, at der kunne rettes op på det igen, hvis man ville.

Nu behøver vi ikke at give tilskud mere. Det er jo også det, der ligger i vores forslag. I stedet for at give tilskud giver vi vindmøllerne en CO<sub>2</sub>-kvote, som kan sælges, fordi de producerer miljøvenligt, fordi de med andre ord bidrager til en samfundsmæssig gevinst, som bør prissættes, og det skal markedet gøre. De får med andre ord det tilskud, de kan få i kraft af, at de sælger kvoten til en markedspris.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg synes, fru Elsebeth Gerner Nielsen svinger sig lidt højt op nu. Der er jo ingen tvivl om, at vi i Danmark er foran, når det drejer sig om udviklingen af VE-teknologi. Der er ingen tvivl om, at vi er anerkendte, at vi har gode valutaindtægter på området.

Kl. 16.40

Men fru Gerner Nielsen bliver jo altså nødt til at erkende, at det i høj grad skyldes en politik, som vi er en del partier, der har stået bag, som har været med til at favorisere området dels med direkte statstilskud, dels med produktions-tilskud fra forbrugerne. Hvis ikke de elementer havde været der, havde disse virksomheder og denne teknologi ikke haft nær den samme chance for at udvikle sig.