

kvote, der er lidt højere end det, de har behov for. De decentrale kraft-varme-værker vil ligeledes få en kvote, der er lidt højere end det, de har behov for. Og vindmøllerne vil selvfølgelig få en meget højere kvote, end de har behov for.

Kl. 16.30

Man kan også sige det på den måde, at jo mere miljøvenlig energiproduktionen er, jo større kvoteoverskud får man. Hvad skal man så bruge det kvoteoverskud til? Det kan man jo bruge til at udvide sin kapacitet, hvilket – sagt til fru Aase D. Madsen – vil bringe priserne ned, fordi der kommer en større produktion, eller også kan man sælge det overskud, man har, til andre, der har brug for ens kvote. Man lader altså markedskræfterne råde.

Det betyder reelt, at de kulfyrede kraftværker selvfølgelig kan gå ud og købe kvoter af vindmøllerne eksempelvis, men man kunne også forestille sig, at det, der i stedet for ville ske, var, at de, der i dag producerer med kul, kan indse, at det fornuftige selvfølgelig er at gå over til gas eller at investere mere i vedvarende energikilder. Det bliver markedet, der bestemmer det.

I modsætning til nu får vi et meget mere markedsbaseret system, hvor det jo netop ikke er forbrugerne, der kommer til at hænge på udgifterne til f.eks. den miljøvenlige energiproduktion. Det bliver derimod et spørgsmål om, hvad der bedst kan betale sig. Hvis det bedst kan betale sig at producere vedvarende energi, så bliver der produceret vedvarende energi. Hvis det bedst kan betale sig at producere med kul, så bliver der produceret med kul.

Jeg synes også, det her forslag har den meget store fordel, at et af de problemer, vi alle sammen står med lige nu, og som vi også har et fælles ansvar for at løse, nemlig problemerne omkring de decentrale kraft-varme-værker, kunne blive løst på den her måde.

Forslaget kunne indebære, at de decentrale kraft-varme-værker fik en lidt større kvote, end de reelt har behov for. Så kunne de sælge den kvote, de har i overskud, f.eks. til de kulfyrede kraftværker eller til nogle andre. Og de penge, de får ind, er måske det, der skal til, for at de decentrale kraft-varme-værker overlever.

Man kan også vælge at have det meget liberale synspunkt, at de decentrale kraft-varme-værker bare kan lukke, at det ikke kan betale sig at have dem, men på den anden side tror jeg, at der er rigtig mange af os, der får problemer, hvis det sker, for vi har ikke råd til det. Der er bundet så meget kapital i de decentrale kraft-varme-vær-

ker, at det ville være vanvittigt at lade dem gå ned. Så derfor bliver vi nødt til at finde en løsning.

Med andre ord er fordelene ved det her forslag, at vi får et markedsbaseret system, samtidig med at vi får løst nogle strukturelle problemer, vi står med på vores energimarked, og at vi får en mere energi- og miljøvenlig produktion.

Det her forslag kan nødvendigvis ikke stå alene, men det er et af redskaberne til at opfylde Danmarks internationale forpligtelse. Ved siden af det her kommer en vifte af initiativer, af nødvendige initiativer, f.eks. en større satsning på vedvarende energikilder og en større satsning på energibesparelser. Begge dele vil være til stor fordel for dansk økonomi.

Vi er nødt til at tænke på, hvad der sker, når nordsøolien slipper op. Hvad er det så, vi skal leve af? Kunne det f.eks. ikke være en eksport af vedvarende energi? For øjeblikket, så vidt jeg husker, giver den vedvarende energi omkring 25 mia. kr. på betalingsbalancen. De penge er værd at tage med. Lad os sats på noget mere i stedet for at ødelægge det marked, og lad os sats på noget mere på energibesparelse, i og med at jo mere energieffektivt vi producerer i Danmark, jo større bliver vores konkurrenceevne og jo mindre følsom bliver dansk økonomi for ændringer i eksempelvis oliepriserne.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu talte fru Elsebeth Gerner Nielsen så varmt om de decentrale kraft-varme-værker, der havde problemer. Så vil jeg gerne spørge: Hvad er det, der gør, at de decentrale kraft-varme-værker har problemer? Er det, fordi man en kold, blæsende vinternat ovre på Vestkysten skal producere meget varme, og så har man lige pludselig også for meget vindmølleel? Er det ikke et af de problemer, som man må se i øjnene det giver de decentrale kraft-varme-værker?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jo, det er det, og derfor er vi nødt til at finde en løsning.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Men bliver det billigere eller dyrere for forbrugerne? Det er jo en underlig energipolitik – jeg regner med, at fru Elsebeth Gerner Nielsen gen-