

slip, og vi advarede meget kraftigt imod, at man skubbede en pukkel foran sig.

Det var et råd, hvor forskellige energiinteresser i det danske samfund var meget bredt repræsenteret, og vi var hjertens enige om det her.

Det er fuldstændig det samme, det handler om nu, nemlig at det ikke duer at vente, og det duer slet ikke, som ministeren sagde, at spørge, om fru Anne Grete Holmsgaard ikke bare er sur over, at elværkerne tjener penge. Nej, jeg er vred over, at politikken herhjemme accepterer, at man prioriterer indtjeningen via eksport på kulbase-ret elproduktion højere end miljøhensynene. Det er det, jeg kritiserer.

Ministeren sagde jo også i et af sine svar, at han ville være meget åben i forbindelse med den kommende kvoteplan. Jeg vil gerne spørge ministeren: Betyder det, at ministeren her sender et signal, hvilket jeg håber, om, at han er indstillet på at skævddele og bruge den mulighed, der er i kvotedirektivet for at skævddele kvoterne, sådan at vi en gang for alle får skippet de historiske kvoter af?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan forsikre ministeren, at jeg ikke har haft nogen som helst intention om at være polemisk; det er faktisk meget sjældent, jeg begiver mig ud i den slags.

Jeg har mine oplysninger fra Financial Times i går, og de må vel også være nået frem til ministeriet, og der står, at EU-kommissær Margot Wallström har skrevet til de 15 miljøministre ganske vist, så det kan jo også være, at brevet ligger i Miljøministeriet og ikke er nået over til ministeren, men det brev indeholder altså en oplysning om, at kun to lande ser ud til at kunne klare deres internationale forpligtelser, nemlig Storbritannien og Sverige.

Så siger jeg bare til ministeren, at det må man da være opmærksom på i regeringen og forholde sig til, for det er da en alvorlig kritik, men regeringen er måske ligeglad med, hvad Kommissionen mener.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Regeringen har besluttet at fremsætte lovforslag om gennemførelse af EU's kvotedirektiv i februar 2004, hvilket også fremgår af vores lovprogram, og først på det tidspunkt forventer regeringen, at den nationale allokeringsplan, som in-

deholder bestemmelser om fordeling af kvoterne til virksomheder, vil foreligge. Så vil vi selvfølgelig sende forslaget i høring, og så vil vi føre en dialog om det.

Jeg er nødt til at sige, at når man nu ønsker at fremsætte det forslag, som vi behandler i dag, så kan man have en holdning til, at man skal stramme tøjlerne omkring dansk erhvervsliv på nuværende tidspunkt, mens det ikke sker andre steder. Jeg synes, det er i orden, at vi siger, at vi har en plan for indeværende år, og den forlænger vi, indtil vi får EU's mål her fra den 1. januar 2005. Det kan man så være enig eller uenig i.

Så kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke har læst Financial Times i går.

KL 15.50

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Vi er meget vel klar over, at ministeren både er erhvervsminister, økonomiminister og energiminister, men det gør mig meget urolig, når ministeren i en energisag kun taler, som om han var erhvervsminister. Det lyder for mig, som om regeringen i virkeligheden synes, at man bare skal melde sig ind i de uartigens klub: Der er også nogle andre, der slækker på det her, så lad os gøre det.

Er det virkelig ambitionsniveauet, eller har ministeren stadig en gnist af ambition om, at det her land skal være fremragende på det her område af hensyn til økonomien, af hensyn til miljøet, af hensyn til beskæftigelsen, af hensyn til eksporten? Eller er ministeren faldet helt hen i tungsindig novemberdepression, hvor han tænker: Herregud, vi er så små, der er ikke nogen, der opdager det, hvis vi sidder i de uartigens klub? Er det ambitionsniveauet?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Vi er kommet ind i december!

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg tror, jeg tilkendegav heroppefra, første gang jeg var på talerstolen, at Danmark skal opfylde sin internationale klimaforpligtelse. Jeg sagde også, at vi havde påtaget os en stor forpligtelse. Det er også vigtigt, at vi opfylder miljøkravene så omkostningseffektivt som muligt. Men jeg sagde også, at vi ikke har taget stilling til, hvordan de forskellige instrumenter passer sammen